

รายงานการประชุม
คณะทำงาน กำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก.
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก
ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)



ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์

๑. นายภาชนันท์	จารุภูมิ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวธิดินันท์	วงศ์วาด	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจและประสานราชการ สบก.	คณะทำงาน
๓. นางยุพเยาว์	โพธิ์ปักขีย์	ผู้อำนวยการกลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ศทส.	คณะทำงาน
๔. นางสาวจรรยา	สุวัฒน์พิเศษ	นิติกรชำนาญการพิเศษ สกม. (แทนผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการกฎหมาย)	คณะทำงาน
๕. นายเสรี	บุญขยาย	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสารบบที่ดิน สผส.	คณะทำงาน
๖. นางสาวกัญญาลักษณ์	จริยกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สบก.	คณะทำงาน
๗. นางอรุณธิดา	จารุพันธุ์งาม	ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กปร.	คณะทำงาน
๘. นางสาวพัฒน์นรี	อร่ามเรือง	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน กตน.	คณะทำงาน
๙. นางสาวกานดา	ศากยะโรจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.	คณะทำงานและ เลขานุการ
๑๐. นายสุขุม	ครุณาสวัสดิ์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สจก. (แทนผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน)	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวธनिया	ปฐมสุพรรณกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สผผ.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

๑. นางสาวอาภาพรรณ	พัฒน์พันธุ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๒. นางสาวอภิรียา	ยอดมาลี	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สบก. (แทนผู้อำนวยการกลุ่มประชาสัมพันธ์และเผยแพร่)	คณะทำงาน
๓. นางเกตุวราภรณ์	สร้อยปา	ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สบก.	คณะทำงาน
๔. นายวิฑูล	ประดิษฐ์บุญ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานโครงสร้างและ อัตรากำลัง กกจ.	คณะทำงาน
๕. นางสาวชนันต์พิชชาธิ์	พิมลลิขิต	ผู้อำนวยการกลุ่มสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง กกจ.	คณะทำงาน
๖. นางสาวอัจฉราพรรณ	ชัยสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศทส. (แทนผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบ สารสนเทศ)	คณะทำงาน
๗. นางรจนพรรณ	ณรงค์อินทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน สกม.	คณะทำงาน
๘. นางสาวรุ่ง	ตันติไวยพจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการมาตรฐานแผนที่ สผส.	คณะทำงาน

๙. นายธราเทพ	ทองเป้า	นายช่างสำรวจอาวุโส รชก.ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบมาตรฐานการรังวัด และแผนที่ สผส.	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวดวงขวัญ	ทวีวีชิรา	ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์ สบท.	คณะทำงาน
๑๑. นายนิคม	บุญธรรม	ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนพัฒนาพื้นที่ สพป.	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวฉันทชนก	กำปั่นทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร สพท.	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวสิริมา	แจ้งกระจ่าง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรและเครือข่ายผู้นำ สหท.	คณะทำงาน
๑๔. นางพรชนก	เสนึงค์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายแผนงานและงบประมาณ สวผ.	คณะทำงาน
๑๕. นายพิษณุ	สำรี	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริม นอกภาคการเกษตร	คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเกียรติยศ	ทรงสง่า	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน	ติตราชการ
๒. นายจิรวุฒน์	ดำบัว	ผู้อำนวยการกลุ่มระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่เชิงเลข ศทส.	ติตราชการ
๓. นางสาวณัฐชานันท์	อภิวัฒน์ธนกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สวผ.	ติตราชการ
๔. นายพูลเกียรติ	ตันติรัตน์เกตุ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กพร.	ลาป่วย
๕. นายสุทธิพงศ์	บัวนวล	ผู้อำนวยการกลุ่มจัดการที่ดินรัฐ สจก.	
๖. นางเพ็ญพักตร์	บัวโรย	นักวิชาการปฏิบัติที่ดินชำนาญการพิเศษ สจก.	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายธนากร	คำลือ	นักวิชาการปฏิบัติที่ดินปฏิบัติการ สจก.	
๒. นางสาวพรพรรณ	ปะทาเส	นักวิชาการปฏิบัติที่ดินชำนาญการ สจก.	
๓. นายสุชาติ	งามวัชรพงศ์	นักวิชาการปฏิบัติที่ดินปฏิบัติการ สบก.	
๔. นางสาวกรวรรณ	เดชะภักดิ์ธนากุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กพร.	
๕. นายสุทธิวัฒน์	แสงไทยทวีพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กพร.	
๖. นายปริญญา	ทรัพย์พิทยากร	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.	
๗. นายทรงเกียรติ	สุเทพากุล	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.	
๘. นางสาวสายสุนีย์	จันทร์ภิรมย์	เจ้าพนักงานธุรการ กพร.	
๙. นายสรชาติ	คชสีห์	จ้างเหมาบริการ กพร.	
๑๐. นางสาววีราภรณ์	เพ็งจันทร์	จ้างเหมาบริการ กพร.	

ผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

๑. นายฉัตรพล	พิรุณสาร	วิศวกรโยธาชำนาญการ สพป.	
๒. นางสาวอัญชลี	แข่งตระกูล	นักวิชาการปฏิบัติที่ดินชำนาญการ	
๓. นางสาวอรสา	เสนคำ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สบท.	
๔. นางสาวกัญญารัตน์	พืงพูลผล	เจ้าพนักงานธุรการ	

เริ่มเวลาประชุม ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ แล้วเสร็จ และได้แจ้งเวียนรายงานฯ ดังกล่าวให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานฯ โดยกรณีมีการแก้ไขขอให้แจ้งรายละเอียดแก้ไขตามแบบพิจารณารายงานการประชุมฯ ตามที่กำหนด ให้ กพร. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ods@alro.go.th ภายในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ หากพ้นกำหนดจะถือว่ารับรองรายงานการประชุมฯ ซึ่งปรากฏว่าไม่มีคณะกรรมการท่านใดมีการแจ้งขอปรับแก้ไข ซึ่ง กพร. ได้จัดทำรายงานตามไฟล์ QR Code ด้านล่างนี้



มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ แผนงาน – ผลงาน กิจกรรมจัดที่ดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (งานตามแผนงาน ณ
วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอโดยแจ้งที่ประชุมว่า แผนงานและผลงานที่เสนอเป็นตัวชี้วัดขององค์การ ซึ่งตัวแผนตั้งตามงบประมาณปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔,๐๐๐ ราย ภาคที่ดำเนินการตามผลงานได้สูงสุด คือ ภาคใต้ ส่วนภาคที่ดำเนินการได้ปริมาณมาก แต่ตัวเลขร้อยละตามแผนงานต่ำสุด คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมา คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ตอนนี้อยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคเหนือเป็นหลัก ซึ่ง กพร. ส.ป.ก. ได้รับข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดที่ดินจากสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินโดยเป็นกิจกรรมการจัดที่ดินค้ำและจัดที่ดินแทนที่ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ผลงานตาม ๔ ภาค (เหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ กลาง และใต้) ดังนี้

แผนงาน - ผลงาน กิจกรรมจัดที่ดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (งานตามแผนงาน)

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

ภาค/จังหวัด	กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน					
	รังวัด (คงค้าง+แทนที่)			มอบ ๔ - ๐๑		
	แผนงาน (ไร่)	ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	แผนงาน (ราย)	ผลงาน (ราย)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๒๔๐,๐๐๐	๙๔,๙๙๖	๓๙.๕๘	๒๔,๐๐๐	๑๔,๒๘๘	๕๙.๕๓
ภาคเหนือ	๓๕,๘๐๐	๑๑,๗๓๘	๓๒.๗๙	๔,๐๒๘	๒,๔๕๕	๖๐.๙๕
ภาคอีสาน	๑๔๘,๐๒๐	๕๒,๓๘๒	๓๕.๓๙	๑๔,๖๗๓	๗,๘๒๗	๕๓.๓๔
ภาคกลาง	๓๖,๐๑๘	๑๙,๐๐๔	๕๒.๗๖	๓,๐๖๔	๒,๒๑๓	๗๒.๒๓
ภาคใต้	๒๐,๑๖๒	๑๑,๘๗๒	๕๘.๘๘	๒,๒๓๕	๑,๗๙๓	๘๐.๒๒

ผลงานการจัดที่ดิน (งานตามแผนงาน) ภาพรวมทั้งหมด ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นพื้นที่คงค้างและจัดที่ดินแทนที่ โดยแบ่งเป็นผลงานรังวัด คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๘ (๙๔,๙๙๖ ไร่) และ มอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๓ (๑๔,๒๘๘ ราย)

ผลงานรังวัดของภาคใต้ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๘ รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ ๕๒.๗๖ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๓๕.๓๙ และภาคเหนือ ร้อยละ ๓๒.๗๙ ตามลำดับ ส่วนผลงานมอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ภาคใต้ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๒ รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ ๗๒.๒๓ ภาคเหนือ ร้อยละ ๖๐.๙๕ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๕๓.๓๔ ตามลำดับ

งานรังวัดรายจังหวัดที่ได้ผลงานต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ในภาคเหนือ ได้แก่ เพชรบูรณ์ แม่ฮ่องสอน กำแพงเพชร เชียงใหม่ พิษณุโลก อุตรดิตถ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ยโสธร ศรีสะเกษ ชัยภูมิ หนองบัวลำภู ร้อยเอ็ด นครราชสีมา ภาคกลาง ได้แก่ สระบุรี จันทบุรี และภาคใต้ ได้แก่ พัทลุง

งานมอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ รายจังหวัดที่ได้ผลงานต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ในภาคเหนือ ได้แก่ นครสวรรค์ กำแพงเพชร เชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ สกลนคร บึงกาฬ หนองบัวลำภู ชัยภูมิ อุตรธานี อุบลราชธานี ภาคกลาง ได้แก่ จันทบุรี ลพบุรี และภาคใต้ ได้แก่ พังงา ตรัง

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดผลการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. จังหวัด ตาม QR Code ด้านล่างนี้



ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถาม ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุขุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) ว่ายืนยันตัวเลขตามแผนงานหรือไม่ และมีประเด็นอะไรที่จะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ / ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินได้ ยืนยันข้อมูลตามแผน และไม่มีประเด็นชี้แจงเพิ่มเติม โดยประธานคณะทำงาน ได้กล่าวต่อว่า ตัวเลขแผนงานของภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะสูง แต่คิดเป็นร้อยละยังต่ำ เพราะงานทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามแผนงานจะมีปริมาณมากกว่าภาคอื่น ๆ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ ผลงานการดำเนินงานจัดที่ดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (งานตามแผนงาน) ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอโดยแจ้งที่ประชุมว่า ผลการดำเนินงานจัดที่ดินปี ๒๕๖๖ เป็นแผนงานที่สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน หรือเจ้าภาพตั้งแผนงานทั้งกรมเอาไว้ อาจไม่ได้สอดคล้องกับแผนงานงบประมาณ อันนี้เป็นแผนงานที่ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ส่งให้กับจังหวัด ซึ่งเรียกง่าย ๆ ว่าเป็นแผนปฏิบัติงาน ซึ่งตัวเลขที่แสดง คือ ตัวเลขจริงตามผลการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ซึ่งข้อมูลผลงาน กพร. ส.ป.ก. ได้รับข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดที่ดินจากสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน โดยเป็นกิจกรรมการจัดที่ดินค้ำและจัดที่ดินแทนที่ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามผลงานตาม ๔ ภาค (เหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ กลาง และใต้) ดังนี้

ณ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ภาค/จังหวัด	กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน					
	รังวัด (ค้ำ+แทนที่)			มอบ ๔ - ๐๑		
	แผนงาน (ไร่)	ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	แผนงาน (ราย)	ผลงาน (ราย)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๒๔๕,๙๘๕	๑๕๑,๕๑๑	๖๑.๕๙	๔๔,๖๖๑	๒๔,๔๙๒	๕๔.๘๔
ภาคเหนือ	๓๕,๖๒๐	๒๐,๘๙๑	๕๘.๖๕	๙,๖๙๔	๔,๖๖๘	๔๘.๑๕
ภาคอีสาน	๑๕๑,๐๒๐	๘๕,๑๔๔	๕๖.๓๘	๒๕,๗๕๘	๑๓,๔๒๘	๕๒.๑๓
ภาคกลาง	๓๙,๒๑๑	๒๘,๙๓๕	๗๓.๗๙	๕,๒๒๕	๓,๕๒๗	๖๗.๕๐
ภาคใต้	๒๐,๑๓๔	๑๖,๕๔๑	๘๒.๑๕	๓,๙๘๔	๒,๘๖๙	๗๒.๐๑

ผลงานการจัดที่ดิน (งานตามแผนงาน) ภาพรวมทั้งหมด ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นพื้นที่ค้ำและจัดที่ดินแทนที่ โดยแบ่งเป็นผลงานรังวัด คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๙ (๑๕๑,๕๑๑ ไร่) และ มอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๘๔ (๒๔,๔๙๒ ราย)

ผลงานรังวัดของภาคใต้ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๕ รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ ๗๓.๗๙ ภาคเหนือ ร้อยละ ๕๘.๖๕ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๕๖.๓๘ ตามลำดับ ส่วนผลงานมอบ

ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ภาคใต้ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๐๑ รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ ๖๗.๕๐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๕๒.๑๓ ภาคเหนือ ร้อยละ ๔๘.๑๕ ตามลำดับ

งานรังวัดรายจังหวัดที่ได้ผลงานต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาคเหนือ ได้แก่ พิชณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ เชียงใหม่ ตาก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ยโสธร สกลนคร ศรีสะเกษ นครราชสีมาหนองบัวลำภู ร้อยเอ็ด ภาคกลาง ได้แก่ เพชรบุรี สระบุรี จันทบุรี และภาคใต้ ได้แก่ พังงา พัทลุง

งานมอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ รายจังหวัดที่ได้ผลงานต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาคเหนือ ได้แก่ กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิชณุโลก เชียงใหม่ สุโขทัย เพชรบูรณ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ บึงกาฬ ชัยภูมิ สกลนคร นครราชสีมา อุบลราชธานี อุดรธานี ศรีสะเกษ ภาคกลาง ได้แก่ กาญจนบุรี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา สระบุรี เพชรบุรี และภาคใต้ ได้แก่ พังงา ตรัง

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดผลการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. จังหวัด ตาม QR Code ด้านล่างนี้



ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ ได้สอบถาม ว่าตัวเลขแผนงานตามตาราง ๓.๒ ต่างกับตาราง ๓.๑ อย่างไร เป็นประเด็นใด แผนงานจึงเพิ่มขึ้น โดยเรื่องรังวัดประมาณ ๕,๙๐๐ ไร่เศษ และกรณีมอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ก็เพิ่มขึ้นมาเลยตั้ง ๒๐,๐๐๐ รายเศษ

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ชี้แจงว่า ตัวเลขแผนปฏิบัติงานของสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ที่ทำให้จังหวัดอยู่ที่ ๔๐,๐๐๐ กว่าราย แต่งบประมาณจริงที่ ส.ป.ก. ได้มา คือ ๒๔,๐๐๐ ราย อันนี้เป็นตัวเลขที่เจ้าภาพตั้งแผนให้กับจังหวัด ไม่ทราบผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุขุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) อธิบายเพิ่มเติมได้หรือไม่ เพราะตัวเลข ๔๐,๐๐๐ เป็นตัวเลขที่จังหวัดรายงานเข้ามาทั้งหมดเลย แต่ตัวเลขที่เป็นเป้าหมาย จำนวน ๒๔,๐๐๐ ราย เราจะจำแนกตามงานที่มี x-ray กับงานจัดที่ดินแทนที่ แล้วมีกรณีของมรดกสิทธิด้วยหรือไม่

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า ต้องให้ชัดเจนว่าจะใช้ ตัวชี้วัดตัวไหน ถ้าบอกว่าเป็นแผนงาน ตามงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๖๖ แต่ในวาระที่ ๓.๒ แจ้งว่า แผนงานตามที่ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ส่งให้ จังหวัดต้องให้ชัดเจน เพราะตัวเลขต่างกันมาก ในเรื่องของวันที่ในวาระ ๓.๑ เป็นการสรุปข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสิ้นสุดช่วงไตรมาส ๒ แต่วาระที่ ๓.๒ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบแล้ว ร้อยละจะต้องน้อยลง เนื่องจากตัวเลขแผนงานมีการเพิ่มขึ้นจำนวนมาก แล้วสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินใช้วัด แผนงานตอนไหน แล้วเวลาตัวเลขเพิ่ม เงินงบประมาณเพิ่มขึ้นด้วยหรือไม่ ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินชี้แจงได้หรือไม่ เพราะถ้า ส.ป.ก. ชี้แจงกับหน่วยงานภายนอกจะใช้แผนงานตาม ๓.๑ แต่พอกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ใช้วัด ส.ป.ก. จังหวัด ใช้ตามวาระที่ ๓.๒ แล้วจังหวัดยอมรับแล้วใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ส่วนนี้ตัวเราจะต้องดูตัวเลขแผนงานจากสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินอีกครั้ง เพราะเวลาได้งบประมาณ จะได้มา ๒๔,๐๐๐ ราย แต่เวลาตั้งแผนปฏิบัติงานให้กับ ส.ป.ก. จังหวัด จะตั้งเกินกว่าจากแผนงานงบประมาณ

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถามว่า แล้วจังหวัดยอมรับใช้หรือไม่ และได้สอบถามผู้แทนจากกองประสานงานโครงการพระราชดำริ ฯ (คุณอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนงานฯ) ว่าตอนอยู่จังหวัดรับได้หรือไม่ มีข้อเสนออะไรหรือไม่ เพราะถ้าตัวนี้ไม่มีผู้ใดสอบถาม ก็จะได้รับทราบ แต่ยังมีข้อติดใจ

ผู้แทนจากกองประสานงานโครงการพระราชดำริ ฯ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ) ได้ตอบว่า ไม่มีข้อเสนอ แต่สงสัยว่า ส.ป.ก. จัดสมดุลระหว่าง ๒ ตัวนี้อย่างไร เพราะยังไม่เข้าใจหลักคิด

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุชุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) ได้ชี้แจงว่า คือ ยังไม่ทราบหลักคิด เนื่องจากได้รับข้อมูลมาเพียงว่า ๒๔,๐๐๐ ราย ที่เป็นตัวเลขที่เอาไว้อย่างนั้น แต่แผนงานจำนวน ๔๔,๐๐๐ ราย ที่ตั้งให้กับงานของจังหวัด ซึ่งเป็นประเด็นที่ประธานคณะทำงานสงสัย จะขออนุญาตนำไปสอบถามผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ ฯ แล้วจะแจ้งกลับไปภายหลัง

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า ขอให้ตัวนี้อยู่ในรายงานการประชุม ซึ่งให้ที่ประชุมรับทราบเบื้องต้น แต่ขอให้ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจารุวรรณ ไญ้อยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ ฯ) ลองพิจารณาดู และรบกวนช่วยสอบถามลงไปในรายละเอียด เพื่อทางจังหวัดถาม เพราะในฐานะผู้ตรวจราชการกรม เวลาออกตรวจถ้าจังหวัดสอบถามจะได้สามารถบอกจังหวัดได้ ดังนั้น ที่ประชุมก็รับทราบในเบื้องต้น

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้แจ้งว่า ก่อนไปเรื่องพิจารณาฝ่ายเลขฯ ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม โดยจากเมื่อการประชุมครั้งที่ ๑ ทางที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขฯ ไปติดตามผล และเก็บข้อมูลเรื่องของปริมาณงาน กับอัตรากำลังของ ส.ป.ก. จังหวัด โดยฝ่ายเลขฯ ได้จัดทำข้อมูลเพื่อเสนอที่ประชุมให้เห็นข้อมูลคร่าว ๆ ก่อนที่จะไปวาระต่อไป อันนี้ขอให้อยู่ในวาระเรื่องเพื่อทราบก่อน โดยได้นำเสนอข้อมูลปริมาณงานกับอัตรากำลังของ ส.ป.ก. จังหวัด ตาม QR Code ด้านล่างนี้



ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ฯ ได้นำเสนอข้อมูลเป็นกราฟแสดง ดังนี้

๑. แสดงปริมาณงานกับอัตรากำลัง โดยในส่วนของนิติกรภาคเหนือ งานอยู่ที่พันกว่าราย ไม่ค่อยเกินจาก ๑,๐๐๐ ราย มีเกินเพียง ๓ จังหวัด คือ กำแพงเพชร เชียงราย เพชรบูรณ์ โดยปริมาณงานที่ดำเนินการได้ครึ่งปีแรก ส่วนใหญ่จังหวัดดำเนินการไปได้เกินครึ่งแล้ว ยกเว้น กำแพงเพชร เชียงราย เพชรบูรณ์ ที่ยัง

ดำเนินการไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ส่วนปริมาณงานกับอัตรากำลังก็ไม่ได้สูงมาก สูงสุด คือ นิติกรคนหนึ่งดูแลสอบสวนสิทธิแค่ ๒๐๐ กว่าราย นอกนั้น จังหวัดอื่น ๆ ก็อยู่ที่หลักสิบ ดังนั้นแนวโน้มของ จังหวัดที่น่าเป็นห่วงในภาคเหนือ เรื่องสอบสวนสิทธิ คือ กำแพงเพชร ที่ปริมาณงานตอนนี้ดำเนินการได้แค่ ๑๗๗ ราย แต่มีงานค้างอยู่เกือบ ๑,๐๐๐ ราย ตอนนี้เหลืออีกครึ่งปีที่ต้องดำเนินการกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งต้องเร่งดำเนินการ โดยต้องดูว่า กำแพงเพชร ติดปัญหาอะไรหรือเปล่า ส่วนของเพชรบูรณ์ที่เป้าหมายก็ยังขยับขึ้นไปได้เกือบครึ่งหนึ่ง ตอนนี้มี จังหวัดที่มีปัญหาในเรื่องผลดำเนินงานซึ่งดูจากแผนงาน คือ กำแพงเพชร และนครสวรรค์ เพราะปริมาณผลงาน กับแผนงานยังแตกต่างกันมากอยู่ ซึ่งอาจต้องตรวจติดตามในส่วนของ ๒ จังหวัดนี้ เพราะเมื่อคำนวณ Workload ของ ๒ จังหวัด ก็ไม่ได้สูงมาก ที่สูงก็มีจังหวัดตาก ซึ่งก็ดำเนินการได้ตามเป้าหมายเพราะเป้าหมายของจังหวัด ไม่ได้สูงมาก และก็มีที่จังหวัดสุโขทัย ที่แผนงานกับผลงานยังต่างกันพอสมควรไม่ถึงร้อยละ ๕๐

๒. ในส่วนของจำนวนช่างรังวัด ภาคเหนือในแต่ละจังหวัดปริมาณช่างก็จะใกล้เคียงกันเฉลี่ย คนหนึ่งทำรังวัด ๓๐๐ - ๕๐๐ ไร่ จังหวัดที่ปริมาณรังวัดสูงสุด คือ กำแพงเพชร ส่วนจังหวัดที่ยังดำเนินการได้ไม่ถึงครึ่ง แต่ปริมาณงานสูงมาก และอาจส่งผลการรังวัดตามแผน คือ เพชรบูรณ์ที่ผลงานกับแผนงานยังต่างกันพอสมควร ส่วนจังหวัดอื่นๆ ปริมาณงานไม่ได้สูงมาก แต่งานรังวัดยังขยับน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ อยู่ ๑ จังหวัด คือ อุตรดิตถ์ ดังนั้น ควรตรวจติดตามเป็นพิเศษที่จังหวัดอุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ ส่วน Workload เมื่อเทียบกับภาคอื่น ๆ ก็ไม่ได้สูงเกินไป เพราะยังมีภาคที่สูงกว่านี้ จึงมีข้อคิดเห็นว่า จังหวัดน่าจะทำงานได้อยู่ เพราะยังไม่ขาดช่างรังวัด

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถาม ที่ประชุมว่าคณะทำงานท่านใดมีข้อสังเกตอะไรหรือไม่ตาม ข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปก็จะมีจังหวัดใหญ่ ๆ ที่มีปัญหา อย่างกำแพงเพชรจะบอกว่ามีปัญหางานนิติกร แต่ งานช่างไม่มีปัญหา เพราะ ปทจ. มาจากทางช่าง ทั้งนี้ ตามที่ได้ออกงานติดตามทางภาค ทางสำนักบริหารกองทุน แจ้งว่าได้เพิ่มลูกจ้างให้จังหวัดที่เป็นผู้ช่วยช่างแล้ว คิดว่า สำนักบริหารกองทุนไม่นำเอาข้อมูลส่วนนี้ไปเป็น พิจารณาเป็นข้อมูล เข้าใจว่าเอามาจาก สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน จึงต้องการถาม สำนักบริหาร กองทุนว่าตอนนี้ได้เพิ่มอัตรา ผู้ช่วยช่างให้จังหวัดไหนไปบ้างแล้ว

ผู้แทนจากสำนักบริหารกองทุน (นางสาวกัญญลักษณ์ จรรย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม ฯ) ได้ ชี้แจงว่า ตำแหน่งผู้ช่วยช่างจะนำเสนอเข้าคณะอนุกรรมการ ฯ พิจารณาววันที่ ๓๐ มิ.ย.๒๕๖๖ ตอนนี้ยังไม่ได้ นำเสนอเข้า ออกก. คง. เท่าที่ทราบคร่าว ๆ ตอนนี้มีประมาณ ๕๐ กว่าจังหวัด ที่จ้างแค่ ๓ เดือนล่วงหน้า โดย พิจารณาจากกรอบอัตรากำลังที่ว่างลง และปริมาณงาน

ประธานคณะทำงาน ได้กล่าวว่า ต้องการแจ้งให้ที่ประชุมให้ได้ทราบว่า ส.ป.ก. ไม่ได้นิ่งเฉยกรณี ขาดแคลนบุคลากรด้านช่าง แต่ถ้าพูดตรง ๆ มันก็เข้าไปนิดนึง กว่าจ้างช่างได้ก็ใช้เวลาไปถึงไตรมาส ๓ แล้ว ซึ่งงานช่างมันต้องเดินตั้งแต่ไตรมาส ๑ แต่ก็ยังดีได้มา ยังดีกว่าไม่ได้ และตัวเลขในกราฟสะท้อนอะไรหลาย ๆ อย่าง ทั้งกำหนดอัตรากำลัง และเกลี่ยอัตรากำลัง และถ้าในอนาคตมีการเกลี่ยอัตรากำลัง กองการเจ้าหน้าที่สามารถนำ ข้อมูลนี้ไปประกอบได้

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอ ความเห็นว่า อยากให้สำนักบริหารกองทุนไปพิจารณาดูภาคเหนือ จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นพิเศษ เพราะ Workload สูงมาก และปริมาณงานยังขยับไม่ถึง ๕๐% แสดงว่าจังหวัดน่าจะขาดอัตราช่างรังวัดพอสมควร และ

อาจต้องไปดูลักษณะพื้นที่ด้วยว่าระยะทาง กับ ขนาดของพื้นที่ที่ไปรังวัดห่างไกลกันแค่ไหน ซึ่งยังไม่มีข้อมูลส่วนนี้อาจจะต้องดูในส่วนที่เป็นปริมาณอัตรากำลังก่อน

ในส่วนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นภาคที่มีปริมาณงานสูงสุดเมื่อเทียบกับภาคอื่นๆ โดย ส่วนของนิติกรที่มีปริมาณงานสูงอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมาโดยมีการสอบสิทธิตั้งแผนที่ ๓,๐๐๐ ราย ถ้าสอบสิทธิไม่ได้ตัวเลขจะหายไปมาก ตอนนี้อย่างดำเนินการไปได้ไม่ถึง ๕๐ % หากดู workload ก็ไม่ได้สูงมากเกินไปอย่าง โยธธร กับสุรินทร์ ที่นิติกร ๑ คน ต้องสอบสิทธิ /ออก ๔ - ๐๑ ไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ ราย โดยจังหวัดนครราชสีมา workload อยู่ที่ ๒๑๔ ราย ส่วนจังหวัดสุรินทร์เป็นจังหวัดที่มีปริมาณงานสูง ตอนนี้อย่างดำเนินการไปได้ ๕๐ % แล้ว แต่ workload สูงสุดอยู่ที่ ๒๗๕ ราย/ นิติกร ๑ คน ส่วน จังหวัดที่แผนงานกับผลงานต่างกันมากๆ ก็คือ จังหวัดชัยภูมิ และสกลนคร โดยต้องไปดูอีกทีว่าทำไม ๒ จังหวัดนี้ผลงานกับแผนงานยังต่างกันมาก แต่ Workload ไม่ได้สูง ส่วนปริมาณช่างของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างจังหวัดนครราชสีมาเป้าหมายจัดให้ ๓,๐๐๐ ราย พื้นที่ ๒๐,๐๐๐ ไร่ รองจากจังหวัดอุดรธานีที่จำนวนรายน้อยกว่า แต่พื้นที่มีมากกว่า โดย Workload ของช่างรังวัดจังหวัดอุดรธานี มีค่าสูงสุดของประเทศอยู่ที่ ๑,๗๕๐ ไร่ต่อช่าง ๑ คน แต่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ ส่วนของจังหวัดนครราชสีมา Workload ก็สูงอยู่ที่ ๑,๑๐๐ ไร่ต่อช่าง ๑ คน แต่ยังดำเนินการได้ไม่ถึงครึ่ง ก็ยังเหลืออีกหมื่นกว่าไร่ที่ต้องดำเนินการอีกครั้งปีหลัง ซึ่งอาจต้องมีการติดตามเร่งรัดว่าทำงานได้ตามเป้าหมายหรือไม่ เพราะจังหวัดใหญ่ ถ้าดำเนินการไม่ถึงเป้าหมายจะกระทบกับภาพรวมของประเทศ และอาจต้องตรวจติดตามอีก ๔ จังหวัด อย่างเข้มข้นว่าทำได้ตามเป้าหมายหรือไม่ ได้แก่ ศรีสะเกษ สกลนคร นครราชสีมา อุดรธานี เพราะ Workload สูง

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถามว่า มีผู้ใดสอบถามอะไรหรือไม่ โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ Workload จะต่างกับทางภาคเหนือมาก แสดงว่า ช่างกับนิติกรของภาคนี้ค่อนข้างเก่งถึงทำงานได้ ก็ขอฝาก เอาไว้ด้วยเผื่อมีการเก็บข้อมูลปรับปรุงอัตรากำลังอะไรเพิ่มเติม และฝากให้สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินที่เป็น เจ้าภาพหลัก เอาข้อมูลชุดนี้ไปติดตามด้วย เพราะผลงานระดับประเทศจะผ่าน ไม่ผ่านขึ้นอยู่กับข้อมูลเหล่านี้ด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนภาคกลาง มีบางจังหวัดผลงานได้ศูนย์ เพราะเป็นจังหวัดที่มีที่ดินเอกชน ไม่มี แผนจัดที่ดินรัฐ ดังนั้นผลแผนก็เป็นศูนย์ ก็มีจำนวนนิติกรอยู่แต่ไม่มาก ส่วนจังหวัดที่แผนงานสูงสุด คือ ฉะเชิงเทรา ณ ปัจจุบัน ยังดำเนินการไม่ถึงร้อยละ ๕๐ และมี Workload สูงที่สุดในภาคกลางด้วย อาจต้องไป พิจารณาในเรื่องของนิติกรว่ามีเพียงพอหรือไม่ รองลงมา คือ สระแก้ว ที่ทำผลงานได้ดี โดย Workload ของ สระแก้วก็ใกล้เคียงกับฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดที่ต้องติดตามมี ๒ จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา กับกาญจนบุรี โดย เรื่องสอบสอบสิทธิ/ออก ๔ - ๐๑ ยังทำได้น้อย และในส่วนเรื่องของบุคลากรด้านช่างภาคกลาง Workload อยู่ที่ สระแก้ว งานรังวัดเหลือค้างร้อยละ ๖๐ มี Workload ช่าง ๑ คน ดูแลพื้นที่ ๑,๔๐๐ ไร่ ซึ่งสูงใกล้เคียงกับภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งต้องมาดูในช่วงครึ่งปีหลังว่าจะทำได้เสร็จตามเป้าหมายหรือไม่ ส่วนจังหวัดจันทบุรี เรื่อง สอบสวนสิทธิไม่มีปัญหา แต่มีปัญหาเรื่องของช่างพอสมควร เพราะ Workload สูง และปริมาณงานขยับน้อยกว่า ร้อยละ ๕๐

ประธานคณะกรรมการ ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการ ฯ ว่าจำนวนอัตรากำลังที่มีระบุ เป็นอัตรากำลังที่มีอยู่จริงใช่หรือไม่ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ฯ ได้ตอบว่าใช่ พร้อมได้กล่าวต่อว่า โดยจังหวัดปราจีนบุรีเท่าที่ได้ใช้อัตรากำลัง เท่ากับศูนย์ แต่ตอนนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ตรวจสอบแล้วว่าเพิ่งได้ลูกจ้างที่เป็นช่างไป และได้กล่าวว่าตอนนี้พูดถึงกลุ่มกฎหมาย ต้องการฝากกลุ่มกฎหมายของจังหวัดปราจีนบุรี ที่ไม่มีนิติกรที่เป็น ข้าราชการเลย ก็น่าสงสัยว่าเขาทำงานอย่างไร บางทีถ้าอยากรู้ก็ต้องเข้าไปศึกษา ขอฝากข้อมูลผู้แทนจากกองการเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในระบบ Zoom ไว้ด้วย เพราะจากการตรวจราชการได้ยินมาว่าตอนจะย้าย จังหวัดไม่มีข้าราชการทำงานอยู่เลย แล้วยังไปย้ายคนออกอีก ซึ่งบางทีมันก็เป็นความประสงค์ของข้าราชการ ดังนั้นเวลาจะย้ายออก ก็ต้องรีบสรรหาให้เร็ว ก็อยากฝากไว้ด้วย และเวลาจังหวัดไม่มีข้าราชการ เวลาไปสอบสวนสิทธิต่างพื้นที่ลำบากมาก เพราะขอไปเองไม่ได้ ต้องเอา ข้าราชการ หรือ พนักงานราชการ ของกลุ่มอื่นเป็นคนขอไป เพราะลูกจ้างเหมาบริการทำไม่ได้ และตัวเลข Workload ของ ภาคกลาง ยังไงก็ยังไม่สู้ภาคอีสานไม่ได้

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้กล่าวว่าภาคใต้ งานสอบสวนสิทธิกับมอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ เกินเป้าหมายไปแล้ว โดยที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย และแผนงานสูง ก็มี ชุมพร ตรัง นครศรีธรรมราช ส่วนสุราษฎร์ธานี เก็บงานครบหมดแล้ว แม้ Workload สูงก็ตาม ส่วนจังหวัดตรัง ที่แผนงานกับผลงานยังต่างกันมาก ซึ่งต้องลงไปดูว่าเกิดอะไรขึ้นกับการทำงานของนิติกร ส่วนชุมพร และนครศรีธรรมราช แม้ Workload จะสูงแต่ผลงานเกินร้อยละ ๕๐ ไปแล้ว ส่วนเรื่องของผลงานด้านช่าง Workload ยังไม่ค่อยสูง จะสูงก็จังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่ทำได้เกินเป้าหมาย ปิดงานไปแล้ว โดยอาจต้องไปติดตามที่จังหวัดนครศรีธรรมราชกับจังหวัดตรังอีกครั้ง

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็นเห็นว่าจังหวัดพังงา และจังหวัดพัทลุงได้ผลงานน้อย เพราะผลงานขยับน้อยเพราะขาดคน แต่เพิ่งจะได้คนมา ตัวเลขที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดทำมาสามารถใช้ทำอะไรได้หลายอย่างทั้งติดตามงานของสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินและใช้ติดตาม ตรวจสอบ ที่กลุ่มติดตามของสำนักวิชาการ และแผนงาน หรือในอนาคตมีการกำหนดอัตรากำลัง ก็เอาไปใช้ได้ หรืออาจนำเอาไปใช้ในการกำหนดลูกจ้าง ข้อมูลส่วนนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปตามข้อเสนอของการประชุมครั้งที่ ๑ หากที่ประชุมสงสัยส่งคำถามมาได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การขับเคลื่อนงานของหน่วยงานรับผิดชอบ ตามประเด็นปัญหาการจัดที่ดิน (ผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ การขับเคลื่อนงานของหน่วยงาน ได้มีการสรุปทั้งหมด ๘ ประเด็น ซึ่งหากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นที่จะให้เจ้าภาพดำเนินการ หรือเพิ่มเจ้าภาพ ก็สามารถเสนอเข้ามาในที่ประชุมได้ ดังนี้

กิจกรรม/ โครงการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทาง/ข้อเสนอแนะ	หน่วยที่เกี่ยวข้อง
๑. การจัดที่ดิน เกษตรกรรม	๑) กรณีจัดแทนที่ (เสียชีวิต) - ทายาทขาดคุณสมบัติ บางรายตกลงกันไม่ได้	- เห็นควรยกเลิกระเบียบ หรือมีแนวทางอื่น ที่ให้ ส.ป.ก.จังหวัด สามารถดำเนินการได้	สกม. สจก.

กิจกรรม/ โครงการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทาง/ข้อเสนอแนะ	หน่วยที่เกี่ยวข้อง
	บางแปลงรูปแปลงแผนที่ไม่เหมือนเดิม ทับซ้อน - ปัญหาทายาทเกษตรกร (จ.มหาสารคาม) ไปทำงานโรงงานและมีสิทธิประกันสังคม ทำให้ขาดคุณสมบัติ ไม่สามารถรับการจัดที่ดินแทนที่ได้ - มีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดที่ดินแทนที่ โดยมีหลายขั้นตอน และต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ	ไม่ควรกำหนดระยะเวลา หากกำหนดเป็นแผนงานปกติ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้	
	๒) การจัดที่ดินแทนที่ กรณีโอนเต็มแปลง (ของ ส.ป.ก. ลพบุรี) เมื่อดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนจนมาถึงประกาศผลการคัดเลือก ไม่สามารถดำเนินการ ต่อได้ เนื่องจากมีการตรวจสอบปรากฏพบทางสาธารณะ ทางน้ำ ในรูปแปลงแผนที่ปัจจุบัน ซึ่งเดิมเป็นการรังวัดค่อมทาง (ต้นร่างเดิมไม่มี) มีการปรับเปลี่ยนไปตามสภาพพื้นที่ และเกิดขึ้นใหม่ โดยช่างไม่สามารถลงนามรับรองได้ เนื่องจากเป็นการโอนที่ไม่ถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง (ในพื้นที่จริงมีการกันทางไว้แล้ว แต่ในเอกสารไม่มี และมีหลายแปลงที่ไม่มีทางเข้าออก)	- ส.ป.ก.ลพบุรี เสนอแนวทางแก้ไข โดยขอปรับเป็นการรังวัดแบ่งแปลงใหม่ โดยใช้ระบบ RTK แต่ติดขัดเรื่องงบประมาณ เพื่อให้มีการแก้ไขรูปแปลงให้เป็นปัจจุบันและลดการเกิดกรณีพิพาทในอนาคต - ขอให้พิจารณาลดเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเสนอแผนในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จะเป็นแนวทางออกที่สามารถทำได้ โดยเสนอปัญหาให้กับ สจก. ได้รับทราบและพิจารณาแผนงานงบประมาณ	สจก.
	๓) ส.ป.ก.บางจังหวัดมีพื้นที่ดำเนินการ เป็นแปลงเล็ก ทำให้ผลงานจำนวนราย ได้ตามเป้าหมาย แต่จำนวนไร่ไม่ได้ผลงาน	อาจต้องพิจารณาในการขอปรับแผนงานจัดที่ดิน ของ ส.ป.ก.จังหวัด	สจก.
๒. การจัดที่ดินนอกเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดิน	เป็นปัญหาของ ส.ป.ก.สระบุรี สืบเนื่องจากผู้ตรวจราชการกระทรวงลงพื้นที่ ต.ลำพญากลาง อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี เพื่อประชุมหารือในประเด็นการจัดที่ดินนอกเขตในพื้นที่ คทช. ส.ป.ก.สระบุรี จึงได้เสนอปัญหาที่ได้ดำเนินการตรวจสอบจาก One Map (ผ่าน ครม.ปี ๒๕๖๕) ปรากฏว่าพบพื้นที่นอกเขตเพิ่มขึ้นจากเดิม จาก ๑,๙๔๓ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๒๓,๐๐๐ ไร่ เพิ่มขึ้น ๒,๕๐๓ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๒๘,๐๐๐ ไร่ บางแปลงและออก ส.ป.ก.๔ - ๐๑ ไปแล้ว ไม่ชัดเจนในเรื่องแนวเขต ส่งผลให้เกษตรกรร้องเรียนศูนย์ดำรงธรรมในแปลงนอกเขตที่ไม่สามารถยื่นกู้กับ ธ.ก.ส. ได้	ส.ป.ก.สระบุรี จึงชะลอการดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนก่อน และได้นำเสนอ สผส. เพื่อขอให้ให้ตรวจสอบเพิ่มเติม โดยปัญหานี้ควรได้รับการแก้ไขระดับนโยบาย เพื่อมิให้เกิดข้อพิพาทกับเกษตรกรและประชาชนต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ในระดับจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรีได้รับทราบปัญหาและให้ตรวจสอบเชิงลึกเพื่อแก้ไขในระดับหนึ่ง และตั้งคณะกรรมการในระดับจังหวัดขึ้นมาคณะหนึ่งในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร ทับซ้อนกับพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) โดยมีรองผู้ว่าราชการสระบุรี เป็นประธาน หน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่นผู้ปกครองท้องถิ่น ผู้แทนกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อน เป็นกรรมการ และส.ป.ก.สระบุรี เป็นฝ่ายเลขานุการ	สจก. สผส.
๓. การจัดที่ดินชุมชน	การจัดที่ดินชุมชน บางจังหวัดยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน	ขอให้ ส.ป.ก.จังหวัด ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานการจัดที่ดินชุมชนในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อ	สจก.

กิจกรรม/ โครงการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทาง/ข้อเสนอแนะ	หน่วยที่เกี่ยวข้อง
		เกษตรกรรม (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	
๔. ที่ดินเอกชน/ ที่ดินพระราชทาน	๑) การจัดหาที่ดินเอกชน ผู้มาเสนอขายที่ดินมีจำนวนน้อย และที่ดินที่นำมาเสนอขายส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่ไม่มีทางเข้าออก และไม่เหมาะสมต่อการทำการเกษตร แม้ว่าปีที่ผ่านมา การจัดซื้อที่ดินเอกชนของ ส.ป.ก. พระนครศรีอยุธยา ส.ป.ก. สิงห์บุรี และ ส.ป.ก. อ่างทอง จะสามารถดำเนินการได้	ในปี ๒๕๖๖ ขอให้ ส.ป.ก.จังหวัดตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบ พยายามไม่จัดซื้อที่ดินพื้นที่ติดขอบ ให้มีทางเข้า ออก และไม่ควรกระจายเพื่อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการที่ดิน	สจก.
	๒) เกษตรกรหลายจังหวัดที่โอนกรรมสิทธิ์แล้วมีความประสงค์คืนสิทธิให้กับ ส.ป.ก. แต่ยังไม่สามารถทำได้	เห็นควรเร่งรัดการออกกฎกระทรวง มาตรา ๓๙	สจก. สกม.
	๓) กรมโยธาธิการและผังเมืองสระบุรี จะประกาศขยายนิคม ฯ เพิ่มเติม ซึ่งรอบๆ เป็นพื้นที่ ส.ป.ก. ที่จัดซื้อ กระทบต่อเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน	เห็นควรให้ สจก.กำหนดนโยบายหรือแนวทางให้ ส.ป.ก.จังหวัดถือปฏิบัติ เนื่องจากมีหลายจังหวัดได้รับผลกระทบ	สจก.
	๔) ที่ดินเอกชน (ส.ป.ก.อุดรธานี) ที่เป็นงานค้างจัดที่ดิน (แปลงว่าง) ที่ดินจัดซื้อตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ (โครงการกองทุนที่ดิน) เนื้อที่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ไร่ เนื่องจากเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่และมีปัญหาสะสมมายาวนาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบพื้นที่และคุณสมบัติเกษตรกรในพื้นที่ ประกอบกับขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินการเพราะต้องดำเนินงานตามแผนควบคู่ด้วย ทำให้การแก้ไขปัญหาเกิดความล่าช้า	เห็นควรให้ ส.ป.ก.จังหวัด หรือ สกม. สจก และ สผส. ร่วมพิจารณาและวางแผนการแก้ไข ปัญหา	สจก. สกม. และ สผส.
๕. การตรวจสอบ การถือครอง	๑) ยังปรากฏว่าเกษตรกรทิ้งร้างการทำประโยชน์ในที่ดินในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทำหนังสือแจ้งเตือนแล้ว	ขอให้ ส.ป.ก. จังหวัดที่พบปัญหาเกษตรกรทิ้งร้าง และเสียชีวิต ให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป	สจก.
	๒) การปรับเปลี่ยนเขตการปกครอง	มีผลกระทบต่อการตรวจสอบการถือครอง	สจก.
	๓) ปัญหาไม่พบตัวเกษตรกร/พื้นที่คาบเกี่ยวเขตจังหวัด และเกษตรกรมีถิ่นที่อยู่ต่างจังหวัด ทั้งนี้ได้ประสาน งานผ่านผู้ปกครองท้องถิ่นและส่งหนังสือแจ้งเตือนแล้ว	ขอให้ดำเนินการตามขั้นตอน คู่มือปฏิบัติ งานตรวจสอบที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕	สจก.
๖. การจัดที่ดิน แปลงว่าง	๑) เกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านการประเมินในปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ส.ป.ก. ยังไม่ได้จัดที่ดินให้ ปัจจุบันเข้าสู่กระบวนการจัดที่ดิน โดยนำเข้า คปจ. เพื่อพิจารณา (มีแปลงว่างอยู่ที่บางไทร พื้นที่ทำนา)		
	๒) ส.ป.ก. พระนครศรีอยุธยา ประกาศที่ดินแปลงว่าง ในพื้นที่ ต.วังน้อย จำนวน ๑๑๑ ไร่ ที่ได้จากการยึดคืน เนื่องจากเกษตรกรทำผิดระเบียบและดำเนินการสั่งคืนสิทธิแล้ว เสนอ คปจ. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์โดยจะปูผังแบ่งแปลงที่ดิน	ขอให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการจัดเกษตรกรอย่างเป็นธรรมในการคัดกรองเกษตรกรเนื่องจากอำนาจการจัดเป็นของ ปทจ. และมีผู้ขึ้นทะเบียนเกษตรกรเกือบ	

กิจกรรม/ โครงการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทาง/ข้อเสนอแนะ	หน่วยที่เกี่ยวข้อง
	จัดให้เกษตรกรจำนวน ๔๕ ราย ๔๕ แปลง ประสาน สพป. บูรณาการใหม่ให้มีระบบส่ง น้ำ ปรับพื้นที่ถนน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนกำหนด หลักเกณฑ์	๑,๐๐๐ ราย	
๗. ด้านการ เงินกองทุน ฯ	๑) หนี้ค้ำชำระ	ยังต้องติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อมิให้หนี้ขาด อายุความ ประกอบกับบางจังหวัดต้องเปลี่ยน สัญญาเช่าซื้อเป็นเช่า เพื่อแก้ไขปัญหานี้ค้ำ ชำระให้กับเกษตรกรที่ประสบปัญหา	สบท.
	๒) ปัญหาการจับเก็บหนี้เงินกู้ เกษตรกรไม่อยู่ใน พื้นที่ มีรายได้ไม่เพียงพอในการชำระหนี้ และมี หนี้หลายทาง	ขอให้เร่งรัดและจัดเก็บหนี้ต่อไป	สบท.
	๓) สินเชื่อพัฒนาอาชีพและรายได้ ซึ่ง แผนการ ปล่อยสินเชื่อจำนวนรายไม่สอดคล้องกับจำนวน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	- การให้สินเชื่อขอให้สอบถามความต้องการ ของเกษตรกรและพิจารณาศักยภาพเกษตรกร และวางแผนปล่อยสินเชื่อให้ตรงหรือใกล้เคียง กับช่วงระยะเวลาที่เกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิต เพื่อให้จัดเก็บหนี้ได้ตามแผน - ให้ สบท. พิจารณาทบทวนแนวทางการ ดำเนินงานและตัวชี้วัด	สบท.
	๔) แผนการให้สินเชื่อเงินกองทุนฯ จัดสรร มากกว่าแผนงานที่ ส.ป.ก. จังหวัด เสนอแผนงาน มายัง สบท. ซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์ ความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร และเป็นไปตามความประสงค์ของเกษตรกร	เห็นควรให้ สบท. ทบทวนและวิเคราะห์ความ เป็นไปได้ตามศักยภาพของเกษตรกรในแต่ละ จังหวัด เพื่อประโยชน์ของเกษตรกรอย่าง แท้จริง แม้บางรายจะมีความสนใจกู้ยืมเงิน แต่เนื่องด้วยมีหนี้สินจากสถาบันการเงินอื่นด้วย อาจไม่สามารถชำระหนี้หลายทางได้	สบท.
	๕) ส.ป.ก. พระนครศรีอยุธยา ขอรื้อถอนทาง ยุติเรื่องที่ ส.ป.ก. MOU กับมูลนิธิพัฒนาชีวิต ชนบทของ CP ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ดำเนินโครงการ เลี้ยงไก่ แต่ไม่ประสบความสำเร็จ เป็นหนี้มูลนิธิ ๑.๘ ล้านบาท มูลนิธิมีข้อเสนอยกหนี้ให้ทั้งหมด แต่มีเงื่อนไข	หัวหน้าผู้ตรวจราชการขอให้หารือกับ สกม. และพยายามไม่สร้างเงื่อนไขเดิมให้กับ เกษตรกรรายใหม่ที่จะเข้ามาพื้นที่	สกม. สบท.
	๖) ตัวชี้วัดการปล่อยสินเชื่อของ ส.ป.ก. สิงห์บุรี เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินมีน้อย (ไม่เกิน ๓๐ ราย) ซึ่งบางรายไม่อยู่ในพื้นที่ เสียชีวิต และโอน กรรมสิทธิ์แล้ว ประกอบกับเกษตรกรบางรายไม่มี ความต้องการสินเชื่อ	ขอให้ สบท. พิจารณาทบทวนในเรื่องของ ตัวชี้วัดปล่อยสินเชื่อ	สบท.
๘. ด้านบุคลากร	การขาดแคลนอัตรากำลัง ส่งผลกระทบต่อ ดำเนินงานของ ส.ป.ก. จังหวัด โดยเฉพาะ ตำแหน่งช่างสำรวจ ซึ่งได้แจ้งมา ดังนี้ ๑. ส.ป.ก. สระบุรี และสิงห์บุรี ขาด อัตรากำลังกลุ่มงานช่าง ๒. ส.ป.ก. พระนครศรีอยุธยา ขาดอัตรากำลัง กลุ่มกฎหมาย และกลุ่มงานช่าง	- เห็นควรมอบหมาย กกจ. ให้พิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป - สบท. พิจารณากรณีการขอรับการจัดสรร พนักงานกองทุน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กกจ. สบท.

กิจกรรม/ โครงการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทาง/ข้อเสนอแนะ	หน่วยที่เกี่ยวข้อง
	๓. ส.ป.ก. ขอนแก่น ขอรับการสนับสนุน อัตรากำลังข้าราชการตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ๑ อัตรา ตามตำแหน่งที่ว่างอยู่ ๔. ส.ป.ก. กาฬสินธุ์ ขอรับการสนับสนุน อัตรากำลังข้าราชการตามตำแหน่งที่ว่างอยู่ คือเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๑ อัตรา เจ้าพนักงานธุรการ ๑ อัตรา ๕. ส.ป.ก. ชัยนาท ขอรับการสนับสนุน พนักงานกองทุน มาช่วยในการจัดเก็บหนี้		

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประเด็น ๑. การจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

จัดที่ดินแทนที่ (เสียชีวิต)

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้สอบถามว่าทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน มีอะไรจะเพิ่มเติมเรื่องมรดกสิทธิหรือไม่

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุขุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน) ได้ตอบ ตอนนี้อยู่ไม่มี ซึ่งตอนนี้สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน มีการประชุมเพื่อรับฟังปัญหาอุปสรรคในเรื่องของตัวนี้อยู่ ซึ่งถ้าหากมีความคืบหน้าอย่างไร หรือมีประเด็นเพิ่มเติม จะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ขอให้ทาง สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินกับสำนักกฎหมายรับประเด็นนี้ไปดำเนินการต่อ

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า กรณีจัดที่ดินแทนที่ อย่างที่ทราบกันดีว่าระเบียบกำหนดให้ ๑ ปี หากมีเหตุผล ความจำเป็นก็ต่อได้อีก ๑ ปี โดยจะสิ้นสุด ๑๕ ก.ค. ๒๕๖๖ ซึ่งเท่าที่ได้ไปตรวจพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยทราบว่าข้อมูลส่วนนี้ ก็ขอให้เร่งประชาสัมพันธ์การจัดที่ดินแทนที่ด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ประเด็นนี้มีข้อเสนอ ที่ประชุมเสนอให้เจ้าภาพรีบไปตั้งคณะทำงานได้ โดยแยกข้อมูลออกมาว่ามีกรณีไหนบ้างที่ดำเนินการได้ หรือไม่ได้ ทั้งที่ไม่มีคุณสมบัติ หรือ ยื่นมาแล้วยังจัดไม่ได้ จึงอยากให้จำแนกข้อมูลออกมา และอยากให้ทางเจ้าภาพไปตรวจสอบข้อมูลตัวเลขของการรายงานผล ที่ตัวเลขไม่ขยับ

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า เห็นท่านประธาน (คปก.) สั่งให้จังหวัดรวบรวมข้อมูลภายใน ๔๕ วัน ในการประชุม คปก. กรณีที่ต้องจัดที่ดินแทนที่ ที่จะต้องออกไปรังวัดใหม่ ส.ป.ก. ได้มีการจัดงบประมาณในส่วนนี้ให้ ส.ป.ก.จังหวัด หรือไม่ ซึ่งเท่าที่ออกไปตรวจราชการไม่มีในส่วนนี้ ดังนั้นเวลาจังหวัดจะไปรังวัดใหม่หรือแบ่งแปลง จังหวัดจะเอาเงินนี้สำรองไว้อีกประเภทหนึ่ง คนมายื่นจัดที่ดินแทนที่ น่าจะเกินร้อยละ ๑๐ ประมาณร้อยละ ๒๐ กว่า แต่ที่ดำเนินการได้จริงก็แค่นั้น ที่เหลือก็ต้องสำรองไว้ เพราะไม่มีเงิน ไม่มีคน จึงขอให้พิจารณาในส่วนนี้ด้วย

จัดที่ดินแทนที่ (โอนสิทธิเดิมแปลง)

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า รูปแปลงแผนที่ปัจจุบันไม่ตรงกัน มีการปรับเปลี่ยนไปตามสภาพพื้นที่ ซึ่งข้างไม่สามารถลงนามรับรองได้ จึงอยากถามว่าเจ้าภาพต้องเป็นหน่วยงานใด ที่จะช่วยจังหวัดดูเรื่องนี้

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า ก็ต้องเป็นตัวจังหวัดเอง เพราะโดยสภาพเขาต้องรู้อยู่แล้ว เพราะเวลาออกพื้นที่ ก็จะเห็นสภาพ แต่ถ้าดูตามแผนที่เราก็จะไม่เห็น แต่ที่มีปัญหา คือ จังหวัดไม่มีเงินออกไปในการรังวัด/แปลง กรณีแบบนี้ต้องให้สำรวจเข้ามา แล้วตั้งแผนให้เงินจังหวัดไป

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้สอบถามว่า หน่วยงานใดเป็นผู้ตั้งแผนงานเหล่านี้

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสารบบที่ดิน) ได้ชี้แจงว่าปัญหาอยู่ที่งบประมาณ

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า สรุปล้างเครื่องมือเราใช้งบกองทุน RTK แต่ถ้าแผนงานในการรังวัดก็ยังเป็นงบประมาณปกติ ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทั้งเรื่องแผน และอัตราค่าจ้างเรื่องเครื่องมือจริงๆก็ยังไม่เพียงพอ กับ ส.ป.ก.ทุกจังหวัดใช้หรือไม่

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสารบบที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า เรื่องเครื่องมือ เท่าที่ทราบ จังหวัดยังบริหารจัดการได้ แต่ถ้าเป็นจังหวัดใหญ่ จะขาดแคลน เช่น จังหวัดนครราชสีมา ไม่พอแน่นอน หรือจังหวัดที่มีพื้นที่ไกลมาก ๆ เพราะทุกคนจะมารุมกันใช้ เพราะเครื่องมือมีน้อย แต่ที่สำคัญคือไม่มีงบประมาณให้จังหวัดไปทำในปีต่อ ๆ ไป ก็คงต้องใช้วิธีเกลี้ย

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า ประเด็นแบบนี้เวลาเสนอขยายเวลาควรให้ คปก. รับทราบปัญหา อุปสรรค ว่าทำไมเราทำไม่ได้น้อย ในเรื่องงบประมาณที่ทำให้เราได้น้อย มันก็เป็นเหตุผลความจำเป็นหนึ่ง ไม่ใช่เราประชาสัมพันธ์น้อย แต่ส่วนหนึ่งมาจากเราขาดแคลนงบประมาณ

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ที่รายงานผลไปแล้ว จังหวัด ที่เป็นแปลงเล็ก เขาอาจได้ผลงานเนื่องจากจำนวนรายได้ แต่พื้นที่เป้าหมายในผลงานเป็นไร้อาจจะไม่ได้ เลยต้องการขอให้เจ้าภาพปรับแผนงานจัดที่ดินให้กับ ส.ป.ก. จังหวัดด้วย โดยจังหวัดที่จำนวนรายได้ในการออกเอกสาร ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ได้แล้ว แต่ขนาดพื้นที่ไม่ได้ ต้องการให้ทางเจ้าภาพชี้แจงให้จังหวัดด้วย เพราะปกติงบประมาณที่ใช้ไป ไม่แน่ว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะเงินที่นำไปใช้นับจำนวนไร่ไปด้วย โดยกรณีที่ทำผลงานไม่ตรงตามเป้าหมาย สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินอาจมีการเรียกเงินคืนกลับมาหรือไม่ ขอฝากสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินให้ไปดูจังหวัดที่เป็นกรณีแบบนี้ ว่ากระทบกับงบประมาณที่ ส.ป.ก.ให้จังหวัดหรือไม่

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถาม สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ว่ามีอะไรชี้แจงหรือไม่ เพราะยังก็ต้องรับไว้ก่อน

ประเด็น ๒. จัดที่ดินนอกเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้กล่าวว่า ต้องการให้ทางสำนักกฎหมายให้แนวทางที่ชัดเจนกับ ส.ป.ก.จังหวัด ด้วยเรื่องการจัดที่ดินนอกเขตเพราะ

สำนักกฎหมายยังไม่มีแนวทางกรณีนอกเขต ส.ป.ก. และยังไม่มีแนวทางเรื่องของการเยียวยา / ประสานว่า พื้นที่ที่ได้เพิกถอนไปแล้ว จังหวัดก็ยังไม่กล้าดำเนินการ เพราะหากเพิกถอนไป ชาวบ้านจะประท้วงไหม ชาวบ้านก็ไม่รู้จะไปอยู่ไหน ตรงนี้แนวทางของหน่วยงานก็ยังไม่ชัดเจน

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางสาวจรรยา สุวัฒนพิเศษ นิติกรชำนาญการพิเศษ) ได้ชี้แจงว่า กรณีจัดที่ดินนอกเขต เป็นกรณีที่เราจำเป็นต้องยอมรับว่าเราจัดผิดพลาด คลาดเคลื่อน โดยหลักเกณฑ์ในการเยียวยา ก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะถ้ากำหนดไปก็อาจส่งผลกระทบได้ ซึ่งเราต้องใช้หลักมวลชนโดยประสานงานกับอำเภอให้เข้าร่วมเจรจา และเราก็ประสานกับเจ้าของหน่วยงาน เจ้าของพื้นที่ปัจจุบัน เช่น กรมป่าไม้ เราก็เอากรมป่าไม้เข้าไปในพื้นที่ร่วมกับเรา แล้วเจรจากับชาวบ้าน โดยแต่ละท้องที่อาจปฏิบัติไม่เหมือนกัน

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็นว่าการจัดที่ดินนอกเขต ยอมรับจริงๆ ว่าไม่มีระเบียบที่ชัดเจน จังหวัดบางที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง โดยนอกเขตจะมีปัญหามากที่สุดในภาคกลาง คงต้องรอความชัดเจนในนโยบายว่าจะเยียวยาพวกเกษตรกรอย่างไร โดยก่อนที่จะยกเลิกเพิกถอน ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ได้ คุณต้องไปยกเลิกมติก่อนถึงจะจัดที่ดินให้เกษตรกรได้ หรือ สำนักกฎหมายจะบอกว่า ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ไม่ชอบตั้งแต่แรก เพราะเราไม่มีสิทธิจัดที่ดินตั้งแต่แรก ซึ่งต้องรอความชัดเจนของนโยบายซึ่งไม่ใช่นโยบายของ ส.ป.ก. เพราะมันเป็นภาพรวมของระดับนโยบายของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็นว่ามีข้อเสนอ คืออย่างน้อยในระดับนโยบาย ส.ป.ก. ก็ต้องมีข้อมูลเอาไว้ว่ามีอยู่ตรงไหน อะไรเท่าไร เพื่อรองรับนโยบายต่อไปในอนาคตอันใกล้ เพราะว่าปัญหานี้อาจจะมีเพิ่มขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง เพราะภาคกลางมีปัญหา ซึ่งเป็นภาคที่มีพื้นที่นอกเขตมาก หลักๆ ที่เกษตรกรร้องมาก็เพราะเขาจะขอกู้ ธกส. แต่กู้ไม่ได้ อีกกรณีหนึ่งที่เจอมากคือ กรณีมรดกสิทธิ ที่มายื่นขอรับแต่อยู่นอกเขตมาก เจ้าภาพก็จะเป็นสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน แต่ก็ไม่ใช่ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน สำนักเดียวที่จะมาแก้ปัญหาส่วนนี้ได้ ซึ่งควรจะมีคณะกรรมการหนึ่งคณะมาร่วมแก้ไขปัญหานอกเขต ดังนั้นก่อนที่จะออกเป็นนโยบายอนาคต เรายังไม่รู้ทิศทาง หรือข้อมูลเลยว่าเราจะไปอย่างไรจริงๆ เราเคยมีคณะกรรมการเมื่อนานมาแล้วในเรื่องของที่ดินที่จัดออกไปนอกเขต แล้วหลังจากนั้นเราก็ไม่ได้ตามเรื่องนี้อีก ยิงตอนนี้เราเร่งเรื่องการจัดที่ดิน แต่เราไม่เหลือที่ดินจะจัด แล้วเรามาเจอกรณีโอนสิทธิ มรดกสิทธิที่อยู่นอกเขตที่ค้างอยู่ตอนนี้ ก็เป็นปัญหาเร่งด่วนของ ส.ป.ก.

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า เรื่องที่ดินใครเจ้าภาพหลัก ใช้สำจัดการปฏิรูปที่ดินหรือไม่ ลองพิจารณาดูว่าคณะกรรมการชุดนี้ มีประเด็นอะไร เพราะเท่าที่ทราบประเด็นอะไรๆ ก็มีค้างกันมาก แต่ละเรื่อง ส.ป.ก. ดำเนินการไม่ค่อยแล้วเสร็จ จึงขอฝากเจ้าภาพหลักเรื่องนี้ด้วย เพราะเรามีแต่ข้อมูล แต่การบริหารจัดการยังไม่ชัดเจน เรื่องนี้มีใครจะเสนออะไรเพิ่มเติมหรือไม่

ประเด็น ๓ เรื่องที่ดินชุมชน

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุขุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของที่ดินชุมชน ทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินได้มีการทำคู่มือออกไปแล้วเมื่อต้นปี ๒๕๖๕ ซึ่งตอนนี้ทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน มีแนวคิดที่จะปรับปรุงคู่มือเพิ่มเติม ให้มีความเข้าใจเพิ่มขึ้น ในส่วนของที่ดินชุมชน สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน มีการปรึกษาหารืออยู่เหมือนกันว่า ปีหน้าการจัดตั้งแผนงานการทำงานเขตที่ดิน

ชุมชน จะมีการตั้งแผนล่วงหน้าก่อนประมาณ ๑ ปี จนกว่าจะมีการประกาศเขตที่ดินชุมชนแล้วจึงจะตั้งแผนรายปีถัดๆ ไป ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น

ประธานคณะกรรมการ ได้สอบถามว่า เดิมการประกาศเขตที่ดินชุมชนเป็นอำนาจของใคร

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุขุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) ได้ชี้แจงว่า เดิมเป็นของ คปจ. หลังจากที่ คปก. เอาอำนาจกลับมา ซึ่งตอนนี้ก็จะเพิ่มขึ้นตอนไปอีก ระยะเวลาก็จะช้าไปอีก

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า เอาอำนาจกลับมา นั้น คปก. จะรู้ได้ก็ต้องผ่านคณะกรรมการอนุญาต ฯ ซึ่งก็ต้องยืดเวลาไปอีก ที่ดินชุมชน คปก. ส่วนกลางไม่สามารถรู้อะไรของจังหวัด ดังนั้น การเอาอำนาจกลับมาคืน คปก. ซึ่งต้องผ่านคณะกรรมการอนุญาต ฯ เวลาลงตรวจพบว่าจังหวัดไม่ยอมทำ จึงทำให้ตัวเลขไม่ขึ้น แล้วเรื่องเอกสารมี ๔ - ๐๑ข ก็ต้องมีหนังสือเข้าทำประโยชน์ ใครไม่มี ๔ - ๐๑ ก็เอาสัญญาเข้าไปขอฝากสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินด้วย และให้เอาสำนักกฎหมายเข้ามาร่วมด้วยเพราะต้องร่วมมือกันดำเนินการ

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบที่ดิน) ได้ขออนุญาตทางที่ประชุม เนื่องจากมีข้อมูลที่ทาง ส.ป.ก.จังหวัด ทหารือมาโดยเฉพาะเรื่องขอบเขตชุมชนคือเพ่งทราบว่ามีแผน มีเงินให้ ส.ป.ก.จังหวัด ไปทำเรื่องขอบเขตชุมชน ซึ่งทาง สผส. ไม่มี เลยอยากแจ้งว่าในโอกาสต่อไปช่วยส่งข้อมูลให้ด้วย จะได้เอาไปบรรจุไว้ในระบบ ซึ่งตอนนี้ทางสำนัก ฯ ได้ทำระบบรองรับไว้แล้ว เลยอยากขอความชัดเจนเรื่องแผนงานเพื่อที่จะได้ติดตามได้ง่าย อีกอย่างเวลามีประชุม/อบรมช่าง จะได้ทำความเข้าใจตรงกัน

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวขอบคุณ และได้สอบถามว่าแล้วทางสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบที่ดิน) ต้องการคำตอบหรือไม่

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบที่ดิน) ได้กล่าวว่า ยังไม่ทันที่ทันใด และไม่ทราบว่าจะมีการให้เงินงบประมาณ หรือมีการรังวัด ตอนที่จังหวัดรังวัดเรื่อง RTK ก็เลยอยากรู้ว่ามันซ้ำซ้อนแปลงเกษตร หรือแปลงที่อยู่อาศัย เพราะมันก็เหมือนขอบเขตงานปฏิรูปเพียงมีการรังวัด เลยจัดทำระบบรองรับไว้เพื่อจะได้แยกประเภท แล้วประมวลผลติดตามงานได้ โดยในโอกาสต่อไปถ้าหากมีแผนงานเหล่านี้ส่งให้ ส.ป.ก.จังหวัด ขอให้เขียนให้ทาง สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดินด้วย จะได้มีข้อมูลไว้ในระบบไว้ติดตามงาน

ประธานคณะกรรมการ ได้แจ้งให้ผู้แทนสำนักที่เกี่ยวข้องรับเรื่องนี้ไปด้วย ถ้ามีแผนเงิน แผนงาน การรวบรวมชุมชนของ ส.ป.ก. รบกวส่งให้ สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดินด้วย

ประเด็น ๔ ที่ดินเอกชน/ที่ดินพระราชทาน

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ประเด็นที่ ๔ ที่ดินเอกชน/ที่ดินพระราชทาน โดยที่ดินเอกชนก็จะเป็นเรื่องที่ผู้มาเสนอขายมีจำนวนน้อย และที่ดินส่วนใหญ่ไม่มีทางเข้าออก ก็จะเป็นปัญหาการซื้อที่ดินในหลายๆจังหวัด ที่จัดหาที่ดินไม่ได้ และในปีนี้ที่ดินเอกชนเราขออนุมัติใช้เงินกองทุนให้ จังหวัดลงไปจัดหาที่ดิน สุดท้ายก็คืนเงินกลับมาทั้งหมดว่าซื้อไม่ได้ เพราะเรื่องของกระบวนการจัดซื้อไม่ได้เสร็จสิ้นใน ๑ ปี ดังนั้นจึงอยากเรียนเจ้าภาพว่าในกระบวนการจัดซื้อจะต้องมีแผนการจัดหาก่อน เมื่อมีสต็อกการจัดหาได้แล้วจึงจะทำแผนการจัดซื้อ เพราะมันไม่เสร็จสิ้นใน ๑ ปี อยู่

แล้ว และตอนนี้ทาง กพร. ได้หารือกับทางเจ้าภาพเพื่อหาแนวทางร่วมกันว่าในการจัดซื้อที่ดินเอกชนติดขั้นตอนไหนบ้างทั้งในเรื่องของการซื้อ การประกาศเขต หรือในเรื่องการจ่ายเงินให้เกษตรกร นอกเหนือไปจากการจัดซื้อที่ดินที่มีราคาสูง ก็ในอีกหลายประเด็นที่ปัจจุบันเรายังไม่มีข้อมูลตรงนี้ในการแก้ไขปัญหา

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า มีใครเสนอข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ ในฐานะผู้ตรวจมีคำถามว่าที่ดินเอกชน ที่ ส.ป.ก. มีอยู่ เราบริหารจัดการได้ดีหรือยัง ไม่ต้องตอบก็ได้ แต่ถ้าจังหวัดไหนไม่ยากซื้อ เราไปทำเรื่องจัดที่ดินรัฐให้สมบูรณ์ เรื่องสาธารณูปโภค เรื่องกิจการเกี่ยวเนื่อง เรื่อง ๓๐ วรรค ๕ ให้มันดีก่อน ไม่ต้องไปซื้อเพิ่ม เพราะ ส.ป.ก. เราจัดที่ดินผิดพลาดตัวมาก แล้วเคลียร์ลำบาก ไม่อยากให้กำหนดเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสำหรับการจัดซื้อที่ดินเอกชน คุณควรให้จังหวัดทำแผนจัดหา ก่อน อย่างอื่นค่อยว่ากัน

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า จริงๆ จังหวัดก็มีแผน โดยจังหวัดเล็กตั้งแผนงานมา ๕๐ ไร่ จังหวัดใหญ่ตั้งแผนงานมา ๑๐๐ ไร่ แต่ในเป้าหมายคือว่าเราพบอีกปัญหาหนึ่ง จากการติดตาม Project Agile คือ เราไม่ได้มองแค่ซื้อ แต่เรามองหาในเรื่องที่ดินเอกชน ที่ดินที่เราเคยซื้อไว้ว่าอยู่ที่ไหนบ้าง เราจัดได้หรือไม่ ก็เรียนทาง สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ด้วยว่าขอข้อมูลส่วนนี้ด้วย ในปีนี้ว่าอยู่ตรงไหน ซึ่งมีไม่กี่จังหวัด ที่เคยซื้อไว้ในอดีตแต่ยังจัดไม่ได้ แต่ตอนนี้มีหลายจังหวัดที่ไม่เหลือผลงานที่ดินรัฐที่จะจัดแล้ว เราก็กเลยตั้งแผนงานให้จังหวัดจัดหา (ยังไม่ถึงจัดซื้อ) ว่าปีนี้จังหวัดหาได้เท่าไร ซึ่งปีนี้ก็ยังหาไม่ได้สักแปลง ก็เลยไม่รู้ว่าจะแผนงานปี ๒๕๖๗ จะตั้งอะไรวัดจังหวัด เพราะแผนงานการจัดที่ดินปกติก็แทบไม่เหลือแล้ว และจังหวัดที่ยังเป็นศูนย์อยู่ก็คือ จังหวัดกลุ่มที่ดินเอกชนทั้งหมดเลย เราไม่มีแผนจัดซื้อเลย และก็ไม่มีแผนงานจัดด้วย จึงทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ จึงอยากให้ จังหวัดมีสต็อกงานในเรื่องของการจัดหาไว้ ตอนนี้พบว่าร้อยละ ๕๐ ของประเทศที่งานต่อไปในปี ๒๕๖๗ มันจะแทบไม่มีแล้ว จึงอยากให้แยกประเภทออกมา ทั้งโครงการที่เคยจัดซื้อไว้ในอดีต ถ้ามันจัดได้หาที่ดินเจอก็ไปจัด แต่ถ้าจัดไม่ได้แม้ผ่านมาหลายปีแล้วก็ไปดูว่าจะแก้ปัญหายังไง ซึ่งสรุปแล้วพบว่า ส.ป.ก. ซื้อไม่เป็น ซึ่งไม่ได้มาจากที่ราคาสูง แต่ส่วนหนึ่งมาจาก ส.ป.ก. ไม่อยากซื้อ จึงต้องหาวิธีดำเนินการต่อ กับอีกส่วนมาจากการที่ให้หน่วยงานอื่นเช่า หรือใช้ จึงต้องกลับไปสำรวจใหม่ว่าเกษตรกร/ประชาชนผู้รับบริการ ใช้ตามที่ขออนุญาต ส.ป.ก. หรือไม่

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็น ว่า ทางฝ่ายเลขานุการไว้ก็น่าคิด จริงๆ ส.ป.ก. ตั้งมาเพื่อประเด็นนี้ พวกเราต้องรู้จะจัดซื้อ หรือเวนคืนที่ดินมาเพื่อจัด สำหรับที่ดินของรัฐเราแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ส.ป.ก. จึงตั้งมาเพื่อเรื่องนี้จึงมีกองทุนเพื่อการปฏิรูปที่ดิน ก็ขอฝากน้องๆ ด้วยเผื่อเราจะเดินได้

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้กล่าวว่าขอไปประเด็นหลัก ๆ ที่จะขอหารือกับทางเจ้าภาพ ในส่วนที่ดินเอกชนค้างจากแปลงว่าง ตรงส่วนนี้ก็เป็นโครงการกองทุนที่ดิน ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ที่ดินมันค้างจัด ก็ต้องแยกประเภทปัญหาออกมาในแต่ละส่วนว่าตรงไหนจัดไม่ได้ก็ไปดูว่าปัญหาเกิดจากอะไร อย่าเอามารวมกับสิ่งที่เราต้องทำปัจจุบันหรือเดินหน้าต่อไปในอนาคต ตรงนี้อาจต้องไปดูแล้วหารือกัน ซึ่งเชื่อว่าในส่วนของกองทุนที่ดิน มีคณะทำงานอยู่แล้ว ไม่ทราบว่าทางเจ้าภาพ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน/สำนักกฎหมาย มีข้อเสนออะไรเพิ่มประเด็นนี้หรือไม่

ประเด็น ๕. การตรวจสอบการถือครอง

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ในเรื่องของการตรวจสอบการถือครองที่ดิน โดยในเรื่องการตรวจสอบการถือครอง พบว่าเกษตรกร

ทั้งร่างการทำประโยชน์ในที่ดิน และมีประเด็นเรื่องการปรับเปลี่ยนเขตการปกครองซึ่งจะกระทบกับการถือครอง และปัญหาไม่พบตัวเกษตรกรในพื้นที่ หรือเป็น พื้นที่คาบเกี่ยวเขตจังหวัด และเกษตรกรมีถิ่นฐานอยู่ ต่างจังหวัด ซึ่งได้ประสานงานกับผู้ปกครองท้องถิ่นและส่งหนังสือไปแล้ว ซึ่งเท่าที่หารือกับสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน จะมีปัญหาที่ว่าตามตัวเกษตรกรไม่เจอ เพราะว่าในเรื่องการตรวจสอบการถือครองตามแนวทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน พบว่าต้องให้เกษตรกรมายืนยันการใช้ประโยชน์ด้วยตนเอง โดยเมื่อหาตัวไม่เจอทาง สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ก็ไม่สามารถปิดงานได้ว่าเกษตรกรยังใช้ประโยชน์ด้วยตัวเองหรือไม่ เราก็เลยต้องรองจนกว่าเกษตรกรจะแจ่ม ยืนยันกลับมา ตรงนี้ก็เป็นปัญหาในเรื่องการตรวจสอบการถือครองเช่นเดียวกัน ไม่ทราบว่าคุณอื่นมีข้อเสนออะไรเพิ่มเติมให้กับทางเจ้าภาพเพื่อไปปรับเปลี่ยนไหม ถ้ามีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมก็จะได้นำไปเสนอ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน เพราะปีนี้ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินอาจจะต้องปรับในเรื่องของกระบวนการในเรื่องของการตรวจสอบการถือครองใหม่อีกครั้งนึง

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า กรณีเกษตรกรทั้งร่างหรือเสียชีวิต หรือหาตัวไม่พบ ทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินกับสำนักกฎหมาย หรือ ส.ป.ก.จังหวัด เราเคยหารือกันมาหลายครั้ง ซึ่งก็แก้ปัญหากันได้ บางจังหวัดก็ไปขอคัดทะเบียนราษฎรกับทางอำเภอ พอคัดทะเบียนราษฎรเสร็จก็จะส่งจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ซึ่งสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ก็ให้งบประมาณเรื่องไปรษณีย์ตอบรับให้ด้วย ตรงนี้อาจจะต้องให้ ส.ป.ก.จังหวัด หาแนวทางแก้ไขในพื้นที่เพราะ ลงไปรษณีย์ตอบรับได้ มันก็จะสามารถติดต่อประชาชนได้ตรงตามทะเบียนบ้าน อันนี้คือแนวคิดเท่านั้น

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้สอบถามว่า มีแนวทางอื่นเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ถ้าไม่มีทางฝ่ายเลขาก็จะบันทึกเอาไว้ให้เจ้าภาพไปปรับในเรื่องของวิธีการทำงานต่อไป ซึ่งทาง กพร. ก็เคยเสนอไปทางเจ้าภาพเหมือนกัน

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า ส.ป.ก.จังหวัด ที่มีการทำเรื่องการตรวจสอบการถือครองหรือติดตามในปีแรกๆ มักพบปัญหาเหล่านี้ เราก็พยายามหาทางแก้ไขปัญหากัน จนกระทั่งไปถึงการคัดทะเบียนราษฎรแล้วส่งไปรษณีย์ตอบรับ จนถึงปักป้ายในพื้นที่เราก็ทำกันมาแล้ว อันนี้คือแนวทางซึ่งแต่ละจังหวัดอาจไม่เหมือนกัน ซึ่งเรามีการแก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่ ซึ่งมีบริบทแตกต่างกัน บางทีลงไปรษณีย์ตอบรับแล้วยังไม่มีประชาชนมาติดต่อ เราเอาป้ายไปปักในพื้นที่เลย โดยประชาชนที่ได้รับใบไม่มา แต่คนที่ซื้อจะมาติดต่อเอง

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น และกล่าวขอบคุณผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) และกล่าวว่า จะลองดูแนวทางนี้ต่อไป เพราะเท่าที่มีตัวเลข เรียนทางที่ประชุมตอนที่เรามาทำตัวชีวิตตัวนี้ ทาง สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน เอาข้อมูลมาให้ดูว่าหลักๆ ที่จังหวัดยังปิดงานไม่ได้ก็คือว่า ไม่มีใครแจ้งตอบรับหรือตอบกลับหรือยืนยัน ก็จะเป็นแบบนี้มากกว่า แต่ถ้าตรงไหนมีคนมายืนยันก็จะปิดงานได้ ซึ่งจะลองหาแนวทางเพิ่มเติมต่อไป และต้องขอขอบคุณข้อเสนอแนะจากทางสำนักกฎหมาย

ประเด็น ๖. การจัดที่ดินแปลงว่าง

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอ

ความเห็นว่าการจัดที่ดินแปลงว่าง ในส่วนที่ผ่านมาในกรณีแปลงว่างเราก็จะเป็นเกษตรกรรุ่นใหม่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ที่ ส.ป.ก. ยังไม่ได้จัดที่ดินให้ ปัจจุบันก็เข้าสู่กระบวนการจัดที่ดินมี คปจ. พิจารณาและมีแปลงว่างอยู่ที่บางไทร จังหวัดอยุธยา แต่ก็มีกรณีเกษตรกรรุ่นใหม่ไม่ได้รับการจัดที่ดินอยู่พอสมควร ไม่ทราบว่า สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน มีประเด็นอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็นว่าการจัดที่ดินแปลงว่าง ให้ทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (คุณจรรุวรรณ ไชยวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ ฯ) ไปพิจารณา แต่ตอนนี้ไม่แน่ใจว่าจังหวัดตั้งคณะทำงานจัดที่ดินแปลงว่าง ซึ่งมีอยู่ ๙ จังหวัด ที่ดินประมาณ ๒,๕๐๐ ไร่ ไม่ได้มีแต่จังหวัดอยุธยา ยกตัวอย่างที่จังหวัดราชบุรี (ไม่ได้มีเฉพาะเกษตรกรรุ่นใหม่) แต่มีหลายจังหวัดได้ที่ดินกลับมามากกว่า ๖๐๐ ไร่ ทั้งที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุชุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของที่ดินแปลงว่างเป็นโครงการนำร่อง ๙ จังหวัด มีประมาณ ๒๖ แปลง ๒,๕๐๐ ไร่ ซึ่งมีการอบรมเชิงปฏิบัติการไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ในเรื่องของแนวทางขับเคลื่อนการจัดที่ดินแปลงว่างร่วมกัน และมีการเขียนโครงการเพื่อบริหารที่ดินแปลงว่าง ซึ่งในขั้นตอนต่อไปทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ในฐานะผู้รับผิดชอบก็จะลงพื้นที่เพื่อจะลงไปดูโครงสร้างพื้นฐานร่วมกับทางสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน และก็จะมีการนำเข้ามาเพื่อเสนอผู้บริหารอีกครั้ง เพื่อที่จะเขียนโครงการขอใช้เงินกองทุนต่อไป

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็นว่าการจัดที่ดินแปลงว่าง ไม่จำเป็นต้องทำไว้ทุกจังหวัด ควรเอาโครงการที่จะประสบผลสำเร็จโดยเร็ว โดยจัดลำดับความสำคัญว่าอันไหนทำแล้วประสบความสำเร็จ มีตัวชี้วัดด้านคุณภาพให้ทำก่อน ผাগผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินไว้ด้วย เพราะไม่อยากให้ทำทุกจังหวัด

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายสุชุม ครุณาสวัสดิ์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ) ได้ชี้แจงว่า ในเบื้องต้นมีกำหนดที่จะไป ๔ จังหวัดก่อน ได้แก่ ราชบุรี เพชรบูรณ์ เลย และเพชรบุรี

ประเด็น ๗. ด้านการเงินกองทุน ฯ

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็นว่าการเงินกองทุน หนี้ค้ำชำระ อาจต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หนี้ขาดอายุความ ประกอบกับบางจังหวัดต้องเปลี่ยนสัญญาเช่าซื้อเป็นเช่าเพื่อแก้ไขปัญหาให้เกษตรกร ตัวนี้เราหารือกันในที่ประชุมควบคุมภายในด้วย ไม่ทราบว่าทางสำนักบริหารกองทุนมีอะไรเพิ่มเติมในเรื่องของหนี้ค้ำหรือไม่

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวกัญญลักษณ์ จรรย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม ฯ) ได้ชี้แจงว่า ยังไม่ได้มีอะไรที่เพิ่มเติม เพราะโดยปกติก็มีการตั้งเป็นตัวชี้วัดอยู่แล้วในส่วนของหนี้ค้ำและการจัดเก็บหนี้ต่าง ๆ มีแผนในการแก้ปัญหาในการชำระหนี้ และลงสู่แผนปฏิบัติการด้วย ซึ่งกรมบัญชีกลางก็มีตัวชี้วัดที่มาวัดกองทุนเองในเรื่องของการแก้ปัญหาเรื่องนี้ด้วย ซึ่งยังไม่มีแนวทางอะไรที่ต่างไปจากเดิม

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า มีจังหวัดโทรติดต่อมาสอบถาม จังหวัดแจ้งว่าถ้าจัดเก็บหนี้ค้ำไม่ได้ จังหวัดจะขอให้เกษตรกรเข้ามาเซ็นรับภาระหนี้ได้หรือไม่ ซึ่งเราก็ได้หารือกับทางกองทุนว่ามันจะกระทบกับเป้าหมายที่กองทุนวางไว้ว่าจะกระทบการจัดเก็บหนี้ค้ำหรือไม่

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวกัญญลักษณ์ จรรย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม ฯ) ได้ชี้แจง

ว่า ในประเด็นนี้ข้ออนุญาตชี้แจงในส่วนของตัวชี้วัดที่กองทุนได้ตั้งไว้กับทางจังหวัดในส่วนของหนี้ค้ำ คือในปีที่แล้วมีให้จังหวัดทำในส่วนของการจัดเก็บหนี้ค้ำด้วย และมีการรับสภาพหนี้ รับสภาพความรับผิดชอบไปแล้ว และในปี ๒๕๖๖ ก็มีการดำเนินการต่อในส่วนของการหนี้ค้ำ คือยังให้จังหวัดต้องจัดเก็บให้ได้ เพราะตัวนี้มันไม่ได้วัดเฉพาะจังหวัดเท่านั้น ในส่วนของกองทุนเองก็ถูกวัดจากกรมบัญชีกลางด้วยเหมือนกัน เพราะถ้าเกิดกองทุนทำไม่ได้ตามร้อยละที่กรมบัญชีกลางกำหนด กองทุนคะแนนตก ก็ต้องมาปรับปรุงพัฒนากองทุน และหากคะแนนไม่ดีติดต่อกันเรื่อยๆ ก็อาจต้องโดนยุบกองทุนได้ และตัวชี้วัดตัวนี้ ในปีนี้ในส่วนของการหนี้ค้ำชำระเราก็มีให้จัดเก็บด้วยเหมือนเดิม รวมทั้งได้มีการให้ทำเกี่ยวกับการรับสภาพหนี้รับสภาพความผิดในส่วนของการหนี้ที่จะขาดอายุความในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ มีการให้ทำบัญชีรายชื่อเข้ามา ให้ดำเนินการตรงนี้เข้ามาซึ่งเป็นคะแนนในตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวขอบคุณ และกล่าวว่า ประเด็นหลักก็คืออย่าให้หนี้ขาดอายุความ เพราะความผิดก็จะตกอยู่กับเจ้าหน้าที่ และ ขอสอบถามว่า ขณะนี้เกษตรกรที่กู้เงินโครงการไม่กิมชุง ยังเป็นหนี้กับ ส.ป.ก. หรือไม่

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) ได้ตอบว่า สำนักบริหารกองทุนได้พยายามเสนอข้อมูลที่พยายามตัดหนี้สูญแล้ว แต่มันต้องพิจารณาหลายขั้นตอนก็เลยยังไม่สิ้นสุด เกษตรกรก็ยังมีภาระหนี้สิน และมีหนี้ค้ำค้ำกับ ส.ป.ก.

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า ที่ยกตัวอย่างไม่ใช่เฉพาะกรณีไม่กิมชุงอย่างเดียว ยังมีอย่างกรณีที่น่าสงสารของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรณีโค ซึ่งเกิดเมื่อ ๑๐ - ๒๐ ปีมาแล้ว ตัวเลขเกษตรกรก็ยังมีหนี้อยู่ เกษตรกรรู้ว่าอยู่ในกระบวนการ อาจไม่ต้องชำระหนี้ ซึ่งเกษตรกรจะไม่ชำระหรือครับ อันนี้ฝากไว้เฉย ๆ ยังไงเกษตรกรก็ไม่ชำระ เหมือนโคที่เกษตรกรไปปล่อย พอเลี้ยงต้องมีให้ลูก แต่โคที่ปล่อยมันเป็นหมันทั้งหมด ยังไงมันก็ตกถูกไม่ได้ เมื่อพิสูจน์แล้วว่ามันไม่ใช่ความผิดของเกษตรกร มันก็เป็นความผิดของเจ้าหน้าที่ ดังนั้นยอดการจัดเก็บหนี้ยังก็เป็นไปไม่ได้

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวกัญญลักษณ์ จรรย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม ฯ) ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของยอดการจัดเก็บหนี้ ตัวชี้วัดได้มีการตัดแผนงานตัวนี้ออกไปแล้ว ดังนั้นในส่วนของการตัวชี้วัด ปทจ. จะไม่มียอดตรงนี้อยู่แล้ว

ประธานคณะกรรมการ ได้สอบถามว่า ตัดไปเมื่อปีไหน

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวกัญญลักษณ์ จรรย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม ฯ) ได้ชี้แจงว่า ตัดมาทุกปี แต่ว่าตอนที่ส่งข้อมูลให้ทางผู้ตรวจราชการไป จะเป็นแผนงานเต็ม แต่พอมาเป็นของ ปทจ. จะเป็นที่ตัดไปแล้ว

ประธานคณะกรรมการ ได้สอบถามว่า กรณีเกษตรกรเช่าอยู่กับ ส.ป.ก. พอเกษตรกรเปลี่ยนเป็นสัญญาเช่าซื้อ เกษตรกรเสียเงินน้อยลง มีเยอะใช้หรือไม่ ในภาคกลางโดยการตัดเรพของ ส.ป.ก.

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีชีรา ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์) ได้ชี้แจง กรณีเช่าซื้อ จะใช้ราคาจัดซื้อที่ดินนำมาคำนวณ ส่วนกรณีเช่าจะใช้ราคาประเมิน ณ ปีที่จัดทำสัญญาเช่า อาจจะเป็นไปได้ว่าแปลงที่ดินที่ทำสัญญาเช่าเป็นที่ดินที่จัดซื้อมาช่วงท้าย ๆ หลัง ๆ ทำให้ราคาประเมินสูง เลยทำให้ค่าเช่ามีราคาแพงกว่างวดค่าเช่าซื้อ เพราะเช่าซื้อเราทำได้สูงสุด ๒๕ ปี ซึ่งเป็นไปได้ที่อาจจะมียผล

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า มีที่จังหวัดนครปฐม ปทุมธานี มีจำนวนมากที่เคยตรวจ เพราะราคาประเมินสูงมาก ส่วนราคาจัดซื้อ มีการซื้อมาเมื่อ ๒๐ - ๓๐ ปีที่แล้ว

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้กล่าวว่า ส่วนประเด็นอื่นๆ ไม่ว่าจะเรื่องการปล่อยสินเชื่อบริษัทก็ได้แจ้งให้ทางเจ้าภาพไปแล้วเรียบร้อย

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวกัญญลักษณ์ จรรย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม ฯ) ได้ชี้แจงว่า รอบแรกมีการปรับตัวชีวิตให้ โดยให้จังหวัดทำเหตุผลเข้ามาว่าทำไมไม่ได้เพราะอะไร แล้วให้คะแนนไปว่าจังหวัดทำได้จริงๆ แล้วในส่วนของสินเชื่อปีนี้ก็ไม่ได้มีการปรับอะไร แต่ว่าปีหน้าก็จะมีกรอบการปล่อยสินเชื่อใหม่ มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาใหม่ ก็น่าจะดีขึ้นกว่าปีนี้

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า ผากไว้เกี่ยวกับกรณีที่ต้อง rewrite ใหม่ จังหวัดที่มีคนน้อยหา รายใหม่ไม่ได้ อย่างที่จังหวัดสิงห์บุรีซึ่งอุรุณมาว่าจังหวัดหารายใหม่ไม่ได้จริงๆ

ประเด็น ๘. ด้านบุคลากร

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ด้านบุคลากร ที่ได้นำเสนอไปเมื่อวาระก่อนหน้านี้นี้ ก็จะมีจังหวัดที่ร้องขอช่างสำรวจเข้ามาซึ่งยังขาดแคลน ก็จะมี จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี ส่วนอยุธยาขาดอัตรากำลังกลุ่มกฎหมายและช่าง เพราะนิติกรของอยุธยา ก็โอนไปที่กระทรวงฯ ส่วนขอนแก่นขอรับการสนับสนุนอัตรากำลังในส่วนธุรการ ภาพสัณฐานเป็นเรื่องของตำแหน่งว่างในเรื่องบัญชี และส่วนชยันนาขอรับการสนับสนุนในเรื่องการจัดเก็บหนี้ และมีในส่วนของจังหวัดที่ทางทีมผู้ตรวจราชการ ได้ลงไปดูและได้ให้ข้อเสนอแนะมา และให้ข้อคิดเห็นในเรื่องของอัตรากำลังที่ยังขาดอยู่ของ ส.ป.ก.จังหวัด ส่วน จังหวัดอื่นๆ ก็แจ้งทางเจ้าภาพ กองการเจ้าหน้าที่ให้นำข้อมูลฝ่ายเลขได้ทำไว้ไปพิจารณา ทำข้อมูลในเรื่องของอัตรากำลังและปริมาณงานที่มีในแต่ละจังหวัด

ประธานคณะกรรมการ ได้สอบถามว่า ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ อยู่ในระบบหรือไม่ มีอะไรจะชี้แจงหรือไม่ กรณีขาดแคลนอัตรากำลัง ตอนนี้ ส.ป.ก. ได้ดำเนินการสรรหาแล้ว อย่างที่แจ้งว่าช่างมาสอบ ผ่านเข้าเกณฑ์ ๑๒ คน มาสอบ ๑๐ คน ขาดแคลนอยู่ ๘๐ ก็ต้องไปนึกกันเองว่าเราจะแก้ไขอย่างไร แต่สำหรับนิติกรตำแหน่งอื่น ๆ นิติกรมากัน ๑๐๐ กว่าคน สัมภาษณ์ไปแล้วเมื่อวันเสาร์ ตำแหน่งอื่นๆ วันนี้มีทั้งวิศวกร นายช่างโยธา ทุกตำแหน่งตอนนี้กำลังดำเนินการสรรหาอยู่ก็จะแก้ไขปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากรได้พอสมควร ยกเว้นช่างสำรวจที่ต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป ทำอย่างไรเราจะสามารถจ้างพนักงานกองทุนที่เป็นผู้ช่วยช่างได้ เพราะถ้ากำหนดเป็นช่างมันต้องใช้วุฒิช่าง ถ้าผู้ช่วยช่างเราใช้วุฒิอื่นได้แต่เราอาศัยประสบการณ์ไม่จำเป็นต้องจบทางสำรวจจริงวัด คณะทำงานท่านอื่นมีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้แจ้งว่า ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ก็จะเป็นเรื่องของแนวทางการแก้ไข ซึ่งทางฝ่ายเลขาก็จะติดตามผลการดำเนินงานอื่นๆ เพื่อยางานความก้าวหน้าในประเด็นที่เราได้มีข้อเสนอไปในการประชุมครั้งนี้

มติที่ประชุม

๑. การจัดที่ดินเกษตรกรรม

๑.๑ กรณีจัดแทนที่ (เสียชีวิต)

- มอบให้ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินและสำนักกฎหมาย เป็นเจ้าภาพร่วมกัน ไปดำเนินการต่อ พร้อมจัดทำข้อมูลแยกเป็นประเภทในแต่ละกรณีว่ากรณีไหนสามารถดำเนินการได้ หรือไม่ได้ ทั้งที่ไม่มี

คุณสมบัติ หรือ ยื่นมาแล้วยังจัดไม่ได้ โดยให้จำแนกประเภทข้อมูลออกมา และตรวจสอบข้อมูลตัวเลขของการรายงานผล ที่ตัวเลขไม่มีการเปลี่ยนแปลง

- ขอให้ที่ประชุมช่วยกันเร่งประชาสัมพันธ์การจัดที่ดินแทนที่ให้เกษตรกรได้รับทราบข้อมูล ก่อนกำหนดวันที่ ๑๕ ก.ค. ๒๕๖๗

๑.๒ กรณีจัดที่ดินแทนที่ กรณีโอนเต็มแปลง (ของ ส.ป.ก. ลพบุรี) มอบให้ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินเป็นผู้รับผิดชอบ

๒. จัดที่ดินนอกเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดิน

มอบให้ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินเป็นเจ้าภาพหลัก ไปจัดทำข้อมูลที่ดินที่อยู่นอกเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินให้ชัดเจน ว่ามีมีพิกัดอยู่ที่ไหน ขนาดเท่าไร เพื่อเป็นฐานข้อมูลรองรับนโยบายในอนาคต ข้างหน้า

๓. การจัดที่ดินชุมชน

มอบให้ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินและสำนักกฎหมายเป็นผู้รับผิดชอบร่วมกันในการติดตามและแก้ไขปัญหา

๔. ที่ดินเอกชน/ที่ดินพระราชทาน

มอบให้เจ้าภาพ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดินและสำนักกฎหมายจัดทำแผนการจัดหา/แผนการจัดซื้อที่ดินเอกชน และจัดทำข้อมูลพิกัดตำแหน่งที่ดินเอกชนที่เคยจัดซื้อไว้ว่าอยู่จังหวัดอะไร ตำแหน่งไหน และผลการจัดที่ดินที่ได้ดำเนินการไปเป็นอย่างไร จัดได้หรือไม่ โดยให้แยกประเภทข้อมูลที่ดินออกมา เพื่อจะได้รู้ว่าปัญหาติดอยู่ที่ตรงไหน แล้วจะแก้ปัญหอย่างไรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๕. การตรวจสอบการถือครอง

มอบให้เจ้าภาพ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ไปหาแนวทางเพิ่มเติมในการติดตามตัวเกษตรกร

๖. การจัดที่ดินแปลงว่าง

มอบให้เจ้าภาพ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรุวรรณ ไญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ ฯ) ไปพิจารณา โดยไม่จำเป็นต้องทำทุกจังหวัด ให้เลือกทำใน จังหวัด ที่มีแนวโน้มทำแล้วประสบความสำเร็จมากที่สุดก่อน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย หรือเลือกทำในจังหวัดที่มีตัวชี้วัดด้านคุณภาพก่อน

๗. ด้านเงินกองทุนฯ

มอบให้เจ้าภาพ สำนักบริหารกองทุนพิจารณาทบทวนในเรื่องตัวชี้วัดการปล่อยสินเชื่อ กรณีที่จังหวัดในเขตปฏิรูปที่ดินมีเกษตรกรจำนวนน้อย ซึ่งมีแนวโน้มที่ปล่อยสินเชื่อไม่ได้

๘. ด้านบุคลากร

มอบให้เจ้าภาพ กองการเจ้าหน้าที่ นำข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการ ฯ ได้ทำไว้ไปพิจารณาทำข้อมูลในเรื่องของอัตรากำลังและปริมาณงานที่มีในแต่ละจังหวัด

เรื่องที่ ๔.๒ แผนการดำเนินงาน เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนงานแก้ไขปัญหาการจัดที่ดิน ปิงประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. คู่มือการปฏิบัติงานการจัดที่ดินรัฐ

๑.๑ กำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการจัดที่ดินรัฐ ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในเรื่องของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการจัดที่ดินรัฐ ที่ได้มีการประชุมคณะทำงาน ฯ ในครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ทางผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ขอรับไปช่วยทางเจ้าภาพในเรื่องของการร่างตัวคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการจัดที่ดินรัฐ ซึ่งตอนนี้ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินได้ทำตัวร่างมาให้แล้ว โดยแจ้งมาว่าตัวคู่มือมีรายละเอียดอีกมากที่ต้องมีการปรับ และต้องมีทีมงานเข้าไปช่วยดูรายละเอียดก่อนที่จะให้ทางจังหวัดใช้ ก็จะมีหลายขั้นตอนในการให้ผู้ใช้ หรือ จังหวัดเข้ามาดูในเรื่องของกระบวนการและตัวคู่มือ ไม่ทราบว่าทางผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินอยู่หรือไม่ เพราะจะมีคำอธิบายเพิ่มเติมในส่วนนี้

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ว่าได้ลองทำตัวร่าง ทำเป็นแนวทางการจัดที่ดินทำกิน ซึ่งทำตามที่เราเคยทำใหม่ออก แต่ต้องการได้ข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ปฏิบัติด้วยว่าสิ่งที่เขียนครบถ้วน ถูกต้องหรือไม่ ตัวร่างมีด้วยกัน ๖ ส่วน โดย **ส่วนที่ ๑** ก็จะเป็นการชี้แจงวัตถุประสงค์ของร่างฉบับนี้ เพราะมีการใช้ระเบียบตัวใหม่เมื่อปี ๒๕๖๔ เรื่องการคัดเลือก และจัดที่ดิน รวมถึงการโอนตกทอดมรดกสิทธิ เช่า เช่าซื้อ จัดเก็บหนี้สินทรัพย์สินด้วย ตัวแนวทางฉบับนี้มองเฉพาะในเรื่องงานจัดที่ดินทำกิน ไม่ได้มองแค่กระบวนการจัดที่ดิน แต่มองงานจัดที่ดินซึ่งมี ๓ กระบวนการ คือจัดหา จัดที่ดิน และควบคุมสิทธิ วัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทาง เป็นคู่มือให้สำหรับเจ้าหน้าที่ของ ส.ป.ก. ใช้เปรียบเทียบว่าแต่ละขั้นตอนมีอะไรบ้าง ผู้บริหารก็ใช้ในการกำกับการทำงานได้ด้วยว่าเป็นไปตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ **ส่วนที่ ๒** เป็น พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับงานจัดที่ดิน ตอนนีรรวบรวมได้เพียง ๔ เรื่อง แต่น่าจะมีมากกว่านี้ ก็ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมาช่วยดูให้ด้วย และพูดถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีใครบ้างในงานจัดที่ดิน **ส่วนที่ ๓** ก็จะมีพูดถึงเกษตรกรที่จะได้รับการจัดที่ดิน ทั้งคุณสมบัติ เกณฑ์ของผู้ได้รับการคัดเลือกให้มีสิทธิได้รับการจัดที่ดิน ขนาดที่ดินที่เราจะจัดให้ และพูดถึงเมื่อได้รับสิทธิแล้ว/ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์แล้วคุณต้องมีหน้าที่อะไรบ้าง สุดท้ายกรณีสิทธิมีกรณีไหนบ้าง **ส่วนที่ ๔** พูดถึงเรื่องการจัดหาที่ดิน ซึ่งที่ดิน ส.ป.ก. มาจาก ๒ แหล่ง คือ ที่ดินรัฐ และที่ดินเอกชน ถึงแม้ว่าทั้ง ๒ ที่ดิน จะมาจากคนละที่ แต่สุดท้ายกระบวนการก็ต้องมีการประกาศเขต เพราะถ้าประกาศเขตแล้วเราถึงจะเข้าไปดำเนินการต่อได้ **ส่วนที่ ๕** การจัดที่ดินทำกิน จะแบ่งออกเป็น ๔ กรณี ๑) จัดที่ดินรอบแรก ๒) แปลงว่าง ๓) จัดที่ดินกรณีสละสิทธิ และ ๔) กรณีผู้ถือครองเสียชีวิต ก็เลยสรุปมาว่าจัดที่ดินรอบแรก กับแปลงว่างมีอยู่ ๖ ขั้นตอน ๑) ประกาศให้ยื่นคำขอ ๒) ตรวจสอบคำขอ แบ่งเป็น ๓ กรณี กรณีเอกสารไม่ครบหรือมีข้อแก้ไข กรณีที่สอบคือไม่ได้เลย/ปฏิเสธคำขอ และกรณีที่ ๓ เอกสารครบถ้วนก็มีการส่งต่อ ๓) สำรวจจริงวัด ๔) สอบสวนสิทธิ ๕) พิจารณาคัดเลือก ซึ่งเป็นอำนาจของ ปทจ. ว่าเราจะจัดให้ใครได้บ้าง สุดท้าย ๖) ขั้นตอนการมอบเอกสาร (หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ /สัญญาเช่า /เช่าซื้อ) แล้วแต่กรณีไปในแต่ละพื้นที่และผู้รับ ส่วนกรณีเรื่องการสละสิทธิ ก็เขียนระบุไปว่า มีหลักเกณฑ์อยู่ ๓ อย่างที่คุณจะสละสิทธิได้ คือ สูงวัย ทุพพลภาพ เจ็บป่วย หรือไม่อยากทำเกษตรแล้ว อยากไปทำอย่างอื่น อันที่ ๒ คือไม่อยากทำแต่ไม่มีใครมารับที่ดินต่อไม่มี

คู่สมรสและไม่มีบุตรหรือว่ามีแต่ทั้งคู่สมรสและบุตรไม่ยากทำก็เลยจะสละสิทธินั้น อันที่ ๓ คือ สละสิทธิทั้งแปลง ทั้งหมดเลย ซึ่งตรงนี้มี ๖ ขั้นตอนเหมือนกันแต่รายละเอียดอาจจะต่างกันในบางเรื่อง ส่วนอันสุดท้ายคือ กรณีผู้ถือครองเดิมเสียชีวิต ซึ่งทายาทต้องยื่นคำขอภายใน ๑ ปี และตัวผู้ถือครองอาจต้องทำหนังสือกำหนดทายาทเอาไว้ล่วงหน้าก่อนเสียชีวิตเลยก็ได้ ขั้นตอนก็มี ๖ ขั้นตอนเหมือนกัน ส่วนสุดท้าย เรื่องการควบคุมสิทธิเท่าที่ทบพวนดูก็เจอแต่ของที่ดินรัฐ แต่ของที่ดินเอกชนยังหาไม่เจอว่ามีวิธีการควบคุมสิทธิหรือตรวจสอบยังไง ก็เลยหารือกับ ผอ.กพร. ว่าอยากให้มีคนมาช่วยดูว่าที่ตัวเองได้เขียนถูกต้องหรือไม่ ก็อยากฝากให้ทางคณะทำงานพิจารณาว่าจะตั้งทีม หรือมอบให้ใคร และถ้าได้ทางจังหวัดมาช่วยก็ดีเพราะ จังหวัดจะเป็นผู้ปฏิบัติ เขาได้บอกได้ว่าตรงนี้มีแบบนี้ด้วยนะในทางปฏิบัติ

ทั้งนี้ ท่านสามารถดูรายละเอียดของคู่มือแนวทางการจัดที่ดิน ฯ ตาม QR Code ด้านล่างนี้



รายละเอียดคู่มือแนวทางการจัดที่ดินทำกินในเขต ฯ

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน ได้กล่าวขอบคุณผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินที่ได้ช่วยจัดทำร่างคู่มือการปฏิบัติงานการจัดที่ดินรัฐ และได้สอบถามว่า มีท่านใดจะเสนอความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ ส่วนประเด็นที่จะตั้งคณะทำงาน ก็ไม่น่าจะใช้อำนาจของคณะทำงานชุดนี้ ต้องฝากฝ่ายเลขาฯ และอยากให้เปลี่ยนชื่อวาระใหม่ ไม่น่าจะใช้ชื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้เปลี่ยนเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. จะดีกว่าเพราะไม่น่าจะเสร็จทันปี ๒๕๖๖ ในส่วนคนที่ต้องเข้าไปร่วมก็ต้องมี สจก. /สจกม. /สบท. /สผส. /ศทส. / ส.ป.ก.จังหวัด โดยขอให้ กพร. ไปพิจารณาเพิ่มเติมว่าจะเอาใครมาบ้าง

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ต้องการให้ทางที่ประชุมช่วยเสนอข้อคิดเห็น เพื่อให้ทางฝ่ายเลขาฯ จะไปดำเนินการจัดตั้งทีมให้กับทางผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน แต่อยากได้ข้อเสนอของที่ประชุม เพราะเป็นผู้แทนแต่ละสำนักจะต้องมีหน่วยไหน หรือจะระบุเป็นชื่อคนเลยก็ได้ ว่าควรจะให้คนไหนเข้ามาเป็นทีมช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน เพราะเวลาเราตั้งมักตั้งโดยตำแหน่ง เราก็ไม่รู้ว่าเขาส่งใครที่มาดูเรื่องนี้ ก็อยากสอบถามคณะทำงานว่ามีข้อเสนออะไรเพิ่มเติมให้กับทางฝ่ายเลขา เพื่อไปดำเนินการต่อหรือไม่

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสารบบที่ดิน) ได้สอบถามว่า ที่ดินนี้ครอบคลุมถึงทุกเรื่อง รวมถึงที่ชุมชนด้วยหรือไม่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัทฒนพันธุ์) ได้ชี้แจงว่า ไม่รวม เฉพาะในส่วนของการจัดที่ดินทำกิน

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า เท่าที่มองคณะทำงานไม่กล้าตัดสินใจว่าจะให้ใครเข้า

มา ดังนั้นขอมอบหมายให้คณะทำงานไปหารือกับ ผอ.สำนัก ที่จะเสนอใครมา โดยมติที่ประชุมบอกว่าให้ประสานงานที่ กพร. และได้สอบถามฝ่ายเลขานุการ ๓ ว่าภายในเวลาเมื่อไหร่ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ๓ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้แจ้งว่า เอาตามมติที่ประชุม แล้วทาง กพร. จะเวียนหนังสือไป เพื่อขอตัวคณะทำงานที่จะมาช่วยเรื่องนี้ น่าจะดีกว่า เอาเป็นระบुरายชื่อบุคคลมาเลย

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถาม เจ้าภาพหลักเห็นด้วยหรือไม่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้กล่าวว่า เห็นด้วย ตอนนี้ทำเป็นเล่มไปแล้ว แต่ยังไม่สมบูรณ์เรื่องควบคุมสิทธิของที่ดินเอกชนยังหาข้อมูลไม่ได้ เวลาทำก็จะส่งเล่มไปให้คนที่มาช่วย ให้ช่วย commentว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลตรงไหน

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินว่า จะใช้คณะทำงานชุดนี้เลยหรือไม่ จะให้คณะทำงานชุดนี้ไปประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วให้ทางผู้เชี่ยวชาญ ๓ ส่งร่างให้ กพร.เวียนคณะทำงาน จะได้ไม่ต้องตั้งใหม่อีก

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) เห็นด้วยที่จะให้เวียนไปที่สำนักก็ได้ แล้วให้สำนักมอบหมายว่าจะให้ใคร แล้ว comment กลับมาก็ได้ ส่วนของจังหวัด จะเลือกเวียนเฉพาะบางจังหวัด หรือเวียนทุกจังหวัด ก็ได้ ให้ comment กลับมา หรือจะเวียนทุกสำนัก ทุกจังหวัดเลยก็ได้

ฝ่ายเลขานุการ ๓ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้สอบถามว่า ตอนนี้มีข้อมูลส่วนไหนขาดที่ทาง ผู้เชี่ยวชาญ ๓ ต้องการให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้กล่าวว่า ต้องการ ๑) ควบคุมสิทธิของที่ดินเอกชน และอะไรหลายๆ อย่าง เพราะไม่รู้เหมือนกันว่าที่จัดทำถูกต้องหรือไม่ มันจะเก่าไปหรือไม่ จากที่เข้าไป review อย่างของสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน เรื่องรังวัดได้ดูตามคู่มือที่สำนักจัดการแผนที่ ๓ ลงเว็บไซต์บางส่วน ก็ต้องการให้ช่วยตรวจสอบว่าสิ่งที่เขียนถูกต้องหรือไม่ หรือมันอาจมีอะไรที่มีการปรับเพราะทันสมัยไปแล้วกว่านี้ก็ได้ แต่ต้องบอกว่าสิ่งที่เขียนเป็นการเขียนแบบกลาง ๆ ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าต้องส่งในระบบส่งสุข ปันสุข เพียงเขียนว่าระบบที่ ส.ป.ก. กำหนด เพราะในอนาคตระบบพวกนี้อาจจะเปลี่ยนชื่อก็ได้ ก็เลยใช้คำกลางๆ ไปก่อน

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีวิชรา ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์) ได้สอบถามว่า การจัดดินเป็นไปตามระเบียบปี ๒๕๖๔ เป็นหลักใช้หรือไม่ และเท่าที่ทราบ ต้องสอบถามสำนักกฎหมายว่าระเบียบการจัดที่ดิน ปี ๒๕๖๔ ได้ออกมาเป็นคู่มือหรือไม่ เพราะเหมือนว่ากำลังทำอยู่ ก็เลยกล่าวว่า มันจะซ้อนกันหรือไม่ รบกวนสอบถามผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน)

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) ได้กล่าวว่า เมื่อสักครู่นี้ได้ชี้แจงไป เดี่ยวหลังจากประชุมจะลองสอบถามทางกลุ่ม กฎหมายและระเบียบ และฝ่ายวิชาการดูว่ามีความซับซ้อนไปถึงไหนแล้ว

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีวิชรา ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์) ได้กล่าวว่า เท่าที่ทราบว่ากำลังทำอยู่ แต่อาจยังอยู่ในช่วงปรับปรุงยังไม่ออก แต่คิดว่าน่าจะอีกไม่นาน ก็เกรงว่าเดี๋ยวมันจะไปซ้อนกัน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้ตอบคำถามของผู้แทนสำนักบริหารกองทุนว่าการจัดที่ดินใช้ระเบียบปี ๒๕๖๔ และได้ชี้แจงว่าตอนนี้ไม่ได้มองแค่เรื่องจัดที่ดิน แต่มองตั้งแต่จัดหา จัดที่ดิน และควบคุมสิทธิ ไม่รู้ว่าทางสำนักกฎหมายได้เขียนเฉพาะการจัดที่ดินตามระเบียบปี ๒๕๖๔ หรือไม่ แต่เขียนตั้งแต่เอาที่ดินมาจากไหน ประกาศเขตอย่างไร ขั้นตอนรังวัดข้างต้องทำอะไรบ้าง ซึ่งการจัดที่ดินตามระเบียบปี ๒๕๖๔ เป็นแค่ส่วนหนึ่งของตัวร่างฉบับนี้ ลองเอาไฟล์ข้อมูลไปดูก่อนว่าเกี่ยวข้องกับใครบ้าง กองทุนก็ต้องเกี่ยวข้องเพราะมีเรื่องการทำสัญญาเช่า/เช่าซื้อด้วย

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีวีริชา ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์) ได้ชี้แจงในส่วนของกองทุน จะเริ่มในกระบวนการนำที่ดินมาหาประโยชน์เลย เมื่อทำเป็นสัญญาแล้ว กองทุนจะเริ่มเก็บผลประโยชน์หลังจากสัญญาเกิดขึ้นแล้ว ในส่วนของกองทุน จะมีรายละเอียดเยอะมีทั้งเช่า /เช่าซื้อและค่าตอบแทนที่เป็นการใช้ประโยชน์เกี่ยวเนื่อง หรือกฎกระทรวง ซึ่งในส่วนของกองทุน ก็มีหนังสือเวียนแนวทางปฏิบัติซึ่งมีรายละเอียดพร้อมตัวอย่างให้จังหวัดนำไปถือปฏิบัติได้เป็นคู่มือแบบพกพา แต่ยังไม่เอามาขึ้นเป็นเล่ม เพราะว่ามีรายละเอียดอีกหลายอย่าง ซึ่งบางอย่างอาจยังไม่นิ่ง เช่น ระเบียบปี ๒๕๖๔ ที่ออกใช้ได้ไม่กี่ปี ก็เลยคิดว่าถ้าจะออกเป็นคู่มือโดยเขียนในส่วนของกองทุนลงไปตัวก็อาจเขียนได้ไม่มาก เพราะเมื่อเกิดสัญญาแล้วเสร็จไม่ว่าจะจัดในรูปแบบเกษตรกรรม หรือจัดในรูปแบบเกี่ยวเนื่องที่อยู่ในวงรอบชุมชน หรือไม่อยู่ในวงรอบชุมชน พอเสร็จมันก็จะเห็นภาพแล้วว่าพอเกิดการอนุญาตภายใต้สัญญาเช่า /เช่าซื้อ /หรือสัญญาเช่าทำประโยชน์ หรือหนังสือยินยอมอนุญาต สุดท้ายก็เป็นส่วนของกองทุนคือการจัดหาผลประโยชน์ใช้หรือไม่ ซึ่งรายละเอียดของกองทุนมีมากถ้าจะอัดเข้าไปในนั้นก็คิดว่าไม่เหมาะสม

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้ชี้แจงว่า ต้องบอกว่าอันนี้คือ แนวทางในการทำงานแต่รายละเอียดการทำงานแต่ละสำนักก็ไปทำ อันนี้คือภาพกว้างการทำงานของ ส.ป.ก. แต่การที่จะลงรายละเอียดว่าไปทำอะไรบ้างก็เป็นรายละเอียดของแต่ละสำนัก ต้องแยกงานออกมาให้เข้าใจ อันนี้คือแนวทางการทำงานของ ส.ป.ก. คือภาพกว้าง ส่วนรายละเอียดแล้วแต่ละสำนัก ที่จะไปกำหนดรายละเอียดเอาเองว่าจะมีเรื่องอะไรบ้าง เพราะตอนนี้พูดตรงๆ เลย ส.ป.ก. ไม่มีคู่มือแนวทางการทำงานในภาพรวม ตอนนี้ทุกสำนักทำของใครของมัน แล้วให้จังหวัดไปจับชนกันเอง

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางรจนพรรณ ณรงค์อินทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) ได้กล่าวว่า ในส่วนข้อกฎหมาย จะให้ทางกลุ่มวิชาการ และกลุ่มกฎหมายและระเบียบช่วยตรวจสอบให้

ประธานคณะทำงาน ได้กล่าวว่า อย่างที่ทางผู้เชี่ยวชาญ ฯ ได้ชี้แจงว่าคู่มือก็จะเป็นแนวทางในภาพกว้าง ๆ ส่วนคนที่มาร่วมกันทำจะเอากันยังไง จะใช้มติคณะทำงานชุดนี้ หรือส่งให้สำนัก/ศูนย์/กองที่เกี่ยวข้องไปดูรายละเอียด ผู้เชี่ยวชาญ ฯ จะส่งร่างคู่มือ ฯ ให้ กพร. เลยหรือไม่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้แจ้งว่า ส่งไฟล์ข้อมูลทุกอย่างให้ทางกลุ่มพัฒนาระบบบริหารหมดแล้ว สามารถส่งให้ ทาง กพร.ได้เลย

ประธานคณะทำงาน ได้กล่าวว่า อย่างนั้นก็เอาเป็น แผนการดำเนินงาน เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนงานแก้ไขปัญหาการจัดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ในวาระ ส่วนตัวคู่มือ ฯ จะไม่ตั้งคณะกรรมการ โดยจะใช้มติคณะทำงานเป็นการขอความร่วมมือสำนัก/อง/ศูนย์/ส.ป.ก.จังหวัด ทุกจังหวัด เลยเพื่อจังหวัดมี comment มา และให้ระยะเวลาจังหวัด ไม่ต้องรีบมาก

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีวีชิรา ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์) ได้เสนอความเห็น ว่า ขอเสริมในกระบวนการจัดที่ดิน สุดท้ายจบด้วยกระบวนการจัดเก็บผลประโยชน์ถูกหรือไม่ แต่ในเชิงรายละเอียดไม่ต้องเขียนว่าออกเป็นสัญญา หรือหนังสือยินยอม เพราะสุดท้ายก็คือการจัดเก็บผลประโยชน์ ตามสัญญานี้ แบบสั้นๆ ใช้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวว่า ในส่วนของกองทุนฝากคณะกรรมการไว้ด้วย และให้ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์ (นางสาวดวงขวัญ ทวีวีชิรา) พิจารณาคูด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า มติที่ประชุม ฝ่ายเลขฯ จะเวียนแจ้งแต่ละสำนัก/กอง/ศูนย์ ให้พิจารณาตัวร่างของผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ว่าหน่วยงานใดมีอะไรเพิ่มเติมในประเด็นไหนบ้าง เรียนตามจากผู้เชี่ยวชาญ ฯ ชี้แจงว่าตัวนี้เป็นร่างแนวทางการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นเรื่องการจัดที่ดินแต่เน้นไปในส่วนของการจัดที่ดินรัฐ เป็นที่ดินเกษตรกรรมก่อนเป็นหลัก เพราะ ส.ป.ก. ไม่เคยมีคู่มือตัวนี้ แต่ว่าเป็นภาพรวม และหลังจากนั้นจะไปแตกเป็นคู่มือลูกอื่นๆ เล่มเล็กๆ ที่เป็นรายละเอียด ให้แต่ละสำนักจะได้เห็นแนวทางแล้วเอาไปทำ ว่าหน่วยงานใด ที่มีแนวทางอยู่ในแนวทางของผู้เชี่ยวชาญ ฯ แล้วยังไม่มีใครทำบ้าง ก็จะได้กระจายกันออกไป ซึ่งเรียนเพิ่มเติมว่าหน่วยงานเราก็ได้มีการทำ reprocess ไปแล้วตามระเบียบใหม่ ที่ผู้เชี่ยวชาญ ฯ แจ้งด้วย เป็นขั้นตอนการจัดที่ดิน หรือว่าการโอนสิทธิ มรดกสิทธิตามระเบียบคัดเลือกใหม่ปี ๒๕๖๔ ซึ่งทาง กพร. ก็ร่วมกับ ส.ป.ก. ดำเนินการตัวนี้เสร็จแล้วเรียบร้อย ก็จะออกมาเป็นการยื่นรับบริการออนไลน์ ซึ่งตรงนี้จะเอาไปประกอบกับผู้เชี่ยวชาญ ฯ เพราะไม่มีรายละเอียดของการดำเนินงาน มันเห็นแค่ process งาน ซึ่งใครที่จะต้องทำคู่มือตรง part ไหน ก็ต้องไปทำด้วย ส่วนของผู้เชี่ยวชาญ ฯ จะทำภาพกว้างขึ้นมา แต่ว่าเป็นแนวทางว่าหน่วยนี้ไปอยู่ตรงไหน เป็นงานของใคร อะไร อย่างไร หลังจากนั้น จะมาคิดว่าใครให้ข้อคิดเห็นอะไร ก็จะเอามาปรับปรุง แล้วหารือกันต่อในเรื่องของรายละเอียดที่จะปรับตัวร่างแนวทางของผู้เชี่ยวชาญ ฯ ให้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่ง กพร. ก็มีข้อมูลอยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งจะส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ ฯ ด้วย เป็นรายละเอียดเพิ่มเติม หรือเป็นเอกสารแนบท้าย ส่วนหน่วยงานใดที่ส่งไปแล้ว ถ้ามีข้อมูลอะไรเพิ่มเติมที่จะส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ ฯ ก็ส่งมาด้วย ใครมีข้อมูลอะไรอยู่แล้ว กรุณาสันนิษฐานเข้ามาด้วย หรือเราจะหารือกันเป็นทีมย่อยก็ได้ว่าตรงนี้มีประเด็น ก็จะ Walkin ไปหาผู้เชี่ยวชาญ ฯ เลยก็ได้ ว่ามีประเด็นตรงส่วนไหนที่เพิ่มเติม ก็อธิบายเพิ่มเติมกันไป ซึ่งทางฝ่ายเลขฯ รับไปดำเนินการเรื่องนี้ โดยก็จะเวียนแจ้งให้คณะกรรมการ สำนัก/กอง/ศูนย์/ ส.ป.ก.จังหวัด พิจารณา

มติที่ประชุม ให้มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานการจัดที่ดินรัฐ ดังนี้

๑. เปลี่ยนชื่อวาระ เรื่องที่ ๔.๒ จาก งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้เปลี่ยนเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. เพราะไม่น่าจะเสร็จทัน ปี ๒๕๖๖ และมอบให้ สจก./สกก./สบท./สผส./ศทส./ส.ป.ก.จังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบร่วมกัน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเพิ่มเติมว่าจะให้หน่วยใดเข้ามาส่วนร่วมอีกบ้าง

๒. ให้คณะกรรมการชุดนี้ไปประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง หารือกับ ผอ.สำนักว่าจะเสนอใครมาร่วมให้ความเห็นต่อร่างที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินได้จัดทำ โดยระบุชื่อบุคคลที่จะเข้ามาช่วยเพื่อจะได้ตามงานถูกคน จากนั้นให้ทางผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินส่งร่างคู่มือ ฯ ให้ กพร. เพื่อแจ้งเวียนขอความร่วมมือ สำนัก/กอง/ศูนย์/ส.ป.ก.จังหวัด ในการให้ความเห็นต่อร่างคู่มือ ฯ โดยให้ระยะเวลาในการดำเนินการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้แสดงความเห็นต่อร่างคู่มือ ฯ

๓. รายละเอียดในเนื้อหาของร่างคู่มือ ฯ ในส่วนของสำนักบริหารกองทุน ฝากคณะกรรมการ และ ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์ (นางสาวดวงขวัญ ทวีวีชิรา) ช่วยกันพิจารณาด้วย

๔. ขอความร่วมมือทุกหน่วยสนับสนุนข้อมูลเพิ่มเติม หรือประสงค์หารือกันเป็นทีมย่อย ก็สามารถ Walkin ไปหาผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดินได้เลย ทางฝ่ายเลขาฯ รับไปดำเนินการเรื่องนี้ โดยก็จะเวียนแจ้งให้ คณะทำงาน สำนัก/กอง/ศูนย์/ส.ป.ก.จังหวัด พิจารณาตัวร่างคู่มือ ฯ ของผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายพูลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวกานดา ศากยะโรจน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร